

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

# Multimodalidad y ecología de los medios: aproximaciones conceptuales para repensar los medios en el aula.

Albarello, Francisco y Kelly, Valeria.

Cita:

Albarello, Francisco y Kelly, Valeria (2019). *Multimodalidad y ecología de los medios: aproximaciones conceptuales para repensar los medios en el aula*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1052>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **Multimodalidad y ecología de los medios: aproximaciones conceptuales para repensar los medios en el aula**

Francisco Albarello  
Universidad Nacional de San Martín  
[albarellofrancisco@gmail.com](mailto:albarellofrancisco@gmail.com)

Valeria Kelly  
Universidad Nacional de San Martín  
[valeriakelly@gmail.com](mailto:valeriakelly@gmail.com)

### **Resumen**

El cambio tecnológico y cultural que estamos viviendo demanda al sistema educativo la implementación de nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje que incluyan a las herramientas digitales que moldean la forma en que niños, niñas y adolescentes y jóvenes acceden a la información y al conocimiento. En esta ponencia describiremos dos perspectivas teóricas desde las que se puede abordar el fenómeno: la *multimodalidad* (Kress, 2005) y la *ecología de los medios* (McLuhan). Desde el análisis teórico proponemos establecer un diálogo fructífero entre estas perspectivas con el objeto de comprender más acabadamente los desafíos que significa la incorporación de los diferentes medios y lenguajes a la enseñanza, cimentada en gran medida en el libro impreso como dispositivo hegemónico. A modo de conclusión podemos decir que tanto los *modos* como los *medios* - si bien estos conceptos presentan diferencias significativas que requerirían de un análisis que excede al planteo de esta ponencia- dan cuenta de una diversidad de lenguajes y formas de acceso a la información. Estos diferentes modos se interrelacionan y contagian entre sí, particularmente en el ecosistema digital, lo cual representa un verdadero desafío para una alfabetización que esté a la altura de los tiempos que corren.

Ecología de medios; multimodalidad; alfabetización digital; educación; comunicación

## **Introducción**

Las transformaciones sociales, culturales y tecnológicas de los últimos años requieren de nuevas aperturas en los sistemas de enseñanza para admitir en las aulas otros lenguajes además del libro y la escritura. Los medios digitales han irrumpido en la cotidianidad de estudiantes y docentes, trayendo consigo nuevas formas de percibir la realidad, de acceder a la información y de relacionarse, entre otros aspectos.

Atentos a esta evidencia, en las últimas décadas se desarrollaron diversas políticas educativas que incentivan la entrada en las aulas de dispositivos, contenidos digitales y conectividad en mayor o menor grado y calidad.

Sin embargo, las lecciones aprendidas indican que no alcanza con abrir la puerta a los dispositivos digitales y sus mensajes para que exista una apropiación auténtica y productiva de los nuevos medios y lenguajes. Diversos son los factores que inciden en este proceso y su análisis excede el alcance de esta ponencia. Frente a la volatilidad del cambio tecnológico y las expectativas sociales en relación a los saberes escolares, es nuestro interés hacer foco en los fundamentos teóricos que sostienen -o deberían sostener- las iniciativas de integración de los medios digitales en las aulas.

De los enfoques teóricos que intentan dar un marco relativamente estable y consistente a las prácticas culturales mediadas por la tecnología, seleccionamos dos conceptos centrales para comprender el campo de la comunicación digital: la multimodalidad y la ecología de medios. Expondremos brevemente los principales rasgos de cada uno y su potencialidad educativa, para finalmente esbozar una articulación entre ambos en la intención, más adelante, de diseñar estrategias didácticas productivas para las aulas de la educación básica.

## **Multimodalidad**

El concepto “multimodalidad” fue desarrollado particularmente por Günther Kress y alude a la diversidad de lenguajes que incluyen actualmente gran parte de los mensajes de circulación social. Dada la significación amplia que presenta el término lenguaje, opta por la denominación de “modo”. Define así: “Modo es el nombre de un recurso cultural y socialmente configurado para la representación y la comunicación. Tiene aspectos materiales y lleva en todas partes el sello del pasado trabajo cultural, y, entre otras cosas, el sello de las regularidades de organización” (Kress, 2005:62). Así, el lenguaje, tanto en su versión oral como escrita, la imagen, el sonido, son modos. De allí la característica de multimodales de los mensajes que combinan diferentes modos en su construcción, y del protagonismo que este rasgo adquiere en la actualidad. Advierte que no se trata de una

característica nueva de los textos, pero señala que la digitalización de los mensajes habilita que esta propiedad esté presente en los mensajes que se producen y leen a nivel masivo.

A partir de la convivencia de diferentes modos de representación, Kress plantea la necesidad de construir una nueva teoría sobre el texto, que contemple esta característica; dicho en sus términos “una teoría multimodal del alfabetismo” (Kress, 2005:50). Propone que se trate de un abordaje semiótico y no meramente lingüístico. Así, la definición de texto que presenta para su análisis es la siguiente: “utilizaré el término texto] para cualquier caso de comunicación que se produzca en cualquier modo, o en cualquier combinación de modos” (Kress, 2005:67). También entiende como relevante en la definición de texto su origen social: “El texto es resultado de la acción social, del trabajo: es trabajo con recursos representacionales que realizan cuestiones sociales”. (Kress, 2005:67) En este marco, el texto es un “resultado de la acción semiótica social de la representación” (Kress, 2005:114).

En tanto los discursos sociales presentes en los medios digitales articulan estos diferentes modos expresivos y aportan nuevas construcciones de sentido a los mensajes, comienza a cobrar fuerza la idea de que la multimodalidad interpela el concepto de alfabetización en este siglo y obliga a un replanteo de su objeto de conocimiento. Así, desde diversos enfoques se propone la entrada en el currículum escolar de estrategias para la apropiación significativa y crítica de los discursos multimodales por parte de estudiantes desde los primeros niveles de escolaridad, tanto en su rol de productores como de lectores. En este punto interesa destacar el trabajo de Bearne (2009), quien plantea pasos concretos y progresivos para que los estudiantes avancen en operaciones de complejidad creciente para la producción de textos multimodales a lo largo de la escolaridad.

## **Ecología de los medios**

Desde una perspectiva afín a la multimodalidad, la *ecología de los medios* aborda la relación entre los usuarios y los medios de comunicación y también la relación entre estos mismos medios. La ecología de los medios, cuyos referentes principales son Marshall McLuhan, Walter Ong y Neil Postman (Scolari, 2015), puede ser entendida como una metáfora que admite dos significados: por un lado, los medios son ambientes que moldean la percepción de los usuarios sin que estos lo perciban; y por otro, los medios son especies que evolucionan y se relacionan entre sí (Scolari, 2015). Para explicar esta *dimensión ambiental* de los medios, McLuhan plantea que “el hombre no es consciente de los efectos sociales y físicos de su nueva tecnología, como un pez que no es consciente del agua donde nada” (citado en Scolari, 2015). Asimismo, Postman afirmaba que “un medio es una tecnología dentro de la cual crece una cultura; es decir, moldea la política de esa cultura, su

organización social y sus formas de pensar habituales” (citado en Scolari, 2015). En tanto, la *dimensión intermedial* de la ecología de los medios, según la cual estos son especies que evolucionan y se influyen mutuamente, da cuenta de la relación compleja e interdependiente que establecen los medios. Valiéndose de ejemplos de la biología, Scolari (2018) plantea que desde la perspectiva ecológica, los medios pueden establecer relaciones simbióticas o de mutuo beneficio (por ejemplo, utilizar una tablet o un smartphone como segunda pantalla para comentar algo que estamos viendo en la TV. Por su parte, Roger Fidler (1998) plantea que cuando surge un nuevo medio de comunicación, al principio imita el contenido del medio anterior pero pasado un tiempo se diferencia y pasa a ocupar un nicho diferente en el ecosistema de medios, a la vez que los medios antiguos no desaparecen ni son reemplazados, sino que se adaptan y sobreviven (Fidler, 1998).

Si aplicamos los principios de la ecología de los medios a la utilización de los medios en la enseñanza, podemos inferir, primero, que los diversos medios que fueron utilizados en las aulas han creado un ambiente que se ha invisibilizado y que ha moldeado las formas de acceder al conocimiento y de aprender. En ese sentido, podemos afirmar que la escuela, en gran medida, sigue cimentada en el ambiente que ha creado el libro impreso con su lógica lineal y su ordenamiento secuencial (Albarello, 2016). En segundo lugar, podemos concebir al aula como un “ecosistema de medios al servicio de la enseñanza” (Albarello, 2016) en la que conviven diversidad de medios, cada uno con sus características propias. Uno de los errores recurrentes que ha atravesado el alfabetismo mediático y la incorporación de tecnología en las aulas ha sido el hacer las mismas cosas con los nuevos medios, soslayando las diferencias sustantivas que presentan estos nuevos medios. Lo que nos debemos plantear, entonces, es qué características diferenciales presenta cada medio y de qué modo aprovecharlas para la enseñanza. En ese sentido, vale la pena rescatar el concepto de Henry Jenkins cuando habla de las narrativas transmedia, que son estos relatos que se cuentan a través de diferentes plataformas y medios y que cuentan con la participación activa de una parte de las audiencias. Jenkins sostiene que en las narrativas transmedia “cada medio hace lo que mejor sabe hacer” (Jenkins, 2008).

## **Conclusiones**

A modo de conclusión, en esta ponencia proponemos establecer algunas líneas de diálogo entre la multimodalidad y la ecología de los medios. Ambas perspectivas teóricas reconocen un rasgo distintivo en cada medio o modalidad, que pueden hacer un aporte a la pedagogía a partir de sus especificidades. Desde la multimodalidad hablamos de “modos” y desde la ecología de los medios, de “medios”. Sin pretender abordar aquí las diferencias entre ambos conceptos, podemos decir que tanto los *modos* como los *medios* tienen rasgos diferentes y ofrecen un acceso distinto al conocimiento. Entonces, la multimodalidad y la

ecología de los medios comparten la posibilidad de ofrecer una diversidad de lenguajes y formas de apropiación del conocimiento que pueden ser aprovechados en el aula. Sin embargo, esta diversidad alcanza una complejidad mayor en el ecosistema digital. Si entendemos con Manovich (2013) que la computadora como *metamedium* permite emular a los medios anteriores, hibridarlos entre sí y producir nuevos medios en manos de los usuarios que no necesitan ser expertos para hacer y compartir sus propias producciones, entonces, las fronteras que separaban a estos *medios* o *modos* tienden a desvanecerse. Un alfabetismo mediático, digital o multimodal, deberá atender, pues, estas diferencias y buscar sacar provecho de cada una de ellas en el desafiante ecosistema digital que nos rodea en la actualidad.

## **Bibliografía**

- Albarello, F. (2016). El ecosistema digital de los jóvenes universitarios: una mirada desde la Ecología de los medios. En Durand, J., Corengia, A., Daura, F. T. (Dir.) y Urrutia, M. S. (Coord.). *Aprender a enseñar: el desafío de la formación docente inicial y continua* (pp. 115-136), Buenos Aires: TeseoPress. Disponible en: <https://www.teseopress.com/formaciondocente/chapter/183/> (recuperado el 4 de noviembre de 2019)
- Bearne, E. (2009) *Assessing Multimodal Texts*. En A. Burke y R. Hammet (2009) *Assessing new literacies. Perspective from the classroom*. Nueva York. Peter Lang.
- Fidler, R. (1998). *Mediamorfosis. Comprender los nuevos medios*. Buenos Aires: Granica.
- Jenkins, H. (2008). *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Kelly, V. (2016) *La infancia frente a las pantallas. De fenómeno social a asunto de estado*. Cuaderno SITEAL. IIPE UNESCO – OEI.
- Kress, Gunther (2005). *El alfabetismo en la era de los nuevos medios de comunicación*. Granada, Ediciones El Aljibe-Enseñanza Abierta de Andalucía.
- Manovich, Lev, *Software takes command*, New York: Bloomsbury Academic, 2013.
- Scolari, C. (2015). *Ecología de los medios: entornos, evoluciones e interpretaciones*. Barcelona: Gedisa.
- Scolari, C. (2018). *Las leyes de la interfaz: diseño, ecología, evolución, tecnología*. Barcelona: Gedisa.