

UNIVERSIDAD
AUSTRAL



Facultad de Ciencias Biomédicas

Ideología política y pareja ¿una relación conflictiva?

“PERCEPCIONES SOBRE EL ROL DE LA IDEOLOGÍA POLÍTICA AL MOMENTO DE ELEGIR PAREJA DE JÓVENES GRADUADOS DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE CARRERAS SOCIALES Y HUMANAS EN BUENOS AIRES, 2019”

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL

Licenciatura en Psicología

AUTORA: GUZMAN, ERICA

TUTORA: MG. MICELI, SILVINA | DIRECTORA DE TIF: DRA. ALBA-FERRARA, LUCIA

ÍNDICE

Resumen	2
Introducción	3
Marco Conceptual	3
Pareja y elección de pareja	3
Cultura y elección de pareja	5
Identificación	7
Ideología Política	9
Metodología	13
Enfoque metodológico	13
Análisis de datos	15
Criterios de rigor (validez)	15
Consideraciones éticas	16
Resultados	16
1. Identificación Ideológica	17
1.1. Definición de Ideología Política	17
1.2. Construcción de Ideología Política en el tiempo	18
1.3 Identificación con Ideología Política	20
2. Rol de la Ideología Política	22
2.1. En la Vida Personal	22
2.2. En la Elección de Pareja	24
Discusión	25
Conclusión	28
Tabla 2: Matrix de citas con citas textuales y notas del investigador	30
Referencias Bibliográficas	53
Anexo 1	57
Anexo 2	58

RESUMEN

A partir del año 2007, a causa de diversos cambios sociopolíticos en la población argentina, se ha evidenciado una creciente polarización política de la población, siendo más significativo en las generaciones jóvenes. En este contexto, el presente estudio busca indagar las percepciones que tienen los jóvenes de universidades públicas y privadas de carreras sociales y humanas en Buenos Aires sobre el rol que juegan las ideologías políticas al momento de elegir una pareja. Se utilizó una estrategia metodológica cualitativa, y se realizaron entrevistas semi-estructuradas para recolectar los datos.

Los resultados arrojan que la mayoría de los jóvenes entrevistados se identifican con alguna ideología política. Dicha identificación se genera a partir de distintas experiencias que el sujeto experimenta en su vida, siendo más significativa durante la formación de grado y el consiguiente, ejercicio profesional. A partir de esto, para la mayor parte de los participantes, la ideología política cumple un rol importante en la elección de pareja. En aquellos sujetos que ya se encontraban emparejados, indicaron que la ideología política no fue un factor relevante al comienzo de la relación. Sin embargo, expresaron que actualmente, a partir de un desarrollo ideológico personal y compartido, ambas partes de la pareja piensan de manera similar.

En conclusión, por un lado, nos encontramos con que la identificación ideológica es un hecho que se produce a lo largo de la vida, la cual se va modificando según las circunstancias cambiantes y los roles variados en el contacto con otros. Por otro lado, a partir de tal identificación, se podría inferir que, en la muestra estudiada, la ideología política es un aspecto importante en la elección de pareja.

INTRODUCCIÓN

La participación política, principalmente por parte de los jóvenes, es parte de un recorrido histórico que tuvo lugar en el país. La forma de expresión de la misma se ha ido modificando en los últimos 30 años (1989-2019) en Argentina de la mano de diversos cambios socio-políticos. Reguillo (2003) sostiene que hay prácticas culturales juveniles que, aun cuando no han sido concebidas como políticas, pueden ser leídas como modos de expresión de politicidad, es decir modos de contestar al orden vigente y formas de insertarse en la sociedad. En el gobierno de Alfonsín (1983-1989), la participación juvenil era más de tipo convencional (como sujetos activos en partidos políticos), luego a partir de la década neoliberal (1989-2001) la participación fue expresada a través de manifestaciones –tales como los jóvenes piqueteros y los movimientos de base territorial, resistencia a la violencia policial, las expresiones artísticas en los barrios como el rock barrial, la cumbia y el arte callejero, y la defensa de la educación- las cuales respondían a la emergencia política juvenil del momento (Vommaro, 2013). La asunción del presidente Néstor Kirchner en 2003 generó una paulatina pero fuerte reactivación del protagonismo juvenil dentro de las prácticas políticas convencionales (Vázquez y Vommaro, 2008). A partir del año 2011, la participación política juvenil tiene lugar dentro del contexto de la “Grieta”, en la que conviven dos fuerzas políticas, con altos niveles de poder, dirigentes que los siguen y una irreductible adhesión social, generando una polarización ideológica en la población (Natanson, 2019).

Esta investigación se desarrolló en un año electoral, por lo que fue un tema sensible a nivel social, ya que implicaba importantes decisiones políticas. El propósito de este estudio surge a partir del preguntarse si la identificación ideológica cumple un rol en la elección de pareja. Es por esto que el objetivo general de esta investigación es indagar las percepciones sobre la importancia de las creencias ideológicas políticas entre graduados de universidades públicas y privadas de carreras sociales y humanas al momento de elegir una pareja en Buenos Aires en 2019.

CONTEXTO CONCEPTUAL

Pareja y elección de pareja

La elección de pareja es un suceso que afecta a cualquier persona en el transcurso del desarrollo vital humano. Puede ser descripta, a su vez, como un proceso complejo, el

cual incluye distintos factores – biológicos, psicológicos, sociales y emocionales- que se van conformando con el correr del tiempo y puede producir efectos positivos o negativos en la permanencia de la pareja (Valdez Medina, González-Arratia López-Fuentes, Arce Valdez & Lopez Gimenez, 2007). El desarrollo de las relaciones románticas suele ser un proceso gradual, que puede iniciar con una secuencia de relaciones casuales y prosigue en relaciones caracterizadas por ser más estables y duraderas en la vida adulta (Miller y Benson, 1999).

Sin embargo, no es hasta la adultez temprana cuando cobra verdadera importancia. Erik Erikson (1985), en su teoría del desarrollo psicosocial, expone ocho estadios por los que la persona pasa en el transcurso de su vida, en los cuales el desenvolvimiento de una etapa depende del logro de la crisis de la etapa anterior que culmina con el alcance de una virtud. En lo que respecta al emparejamiento, Erikson nombra como Intimidad versus Aislamiento al sexto estadio, que transcurre aproximadamente entre las edades de 20 y 30 años. Para el desarrollo de este estadio, es necesario que la persona alcance por un lado la madurez psicosexual, la cual desde el punto de vista del Psicoanálisis es alcanzada en el momento en que el sujeto alcanza la genitalidad, abarcando la capacidad de poder desarrollar una relación sexual saludable – con otro sujeto a quien pueda y quiera amar, compartir actividades de trabajo y ocio, e inclusive la procreación- (Bordignon, N. A., 2005). Y, por otro lado, el sentimiento de identidad, el cual es necesario para que el joven pueda entablar lazos emocionales con las personas que lo rodean. Erikson se refiere a la intimidad como a la capacidad de entablar una relación que requiere de compromisos y sacrificios significativos. La antítesis psicosocial de la intimidad es el aislamiento, es decir aquel sentimiento de temor de mantenerse apartado y “no reconocido”, en el cual el máximo riesgo del aislamiento podría ser una regresión hostil al conflicto de identidad. Sin embargo, la resolución entre la intimidad y el aislamiento es el surgimiento del amor (Erikson, E. 1985).

Fromm (1959), desde su perspectiva, indica que elegir pareja es significativa en esta etapa porque el sujeto tiene mayor conciencia sobre su vida y busca saciar sus necesidades afectivas y de relación, las cuales, por lo general, se satisfacen en la relación al amor. Rolón (2012) por su parte, sostiene que la pareja es una relación vincular más que se da en la vida de la persona –otras son las relaciones familiares, laborales, amicales, etc.-, pero es la única que se construye particularmente sobre la base del amor. En definitiva, una relación amorosa entre dos personas está marcada por la inversión que ambos hacen en un vínculo

amoroso, el cual puede ser impulsado por el deseo de realizar un proyecto en conjunto y/o cuando se reconocen enamorados. Tal reconocimiento, tiene una gran connotación social y personal a la vez (Torres y Garcia, 2012). Por lo cual, existe un principio social que nace en la fusión e integración en la intimidad con el otro, la cual es manifestada a toda la sociedad –ya sea cultural, política, deportiva y religiosamente-; el sujeto transforma su expresión del “yo soy” al “nosotros somos” (Bordignon, 2005).

Sin embargo, además del sentimiento de identidad y el alcance de la madurez sexual, hay otras variables que influyen en el emparejamiento. Se desarrolló un estudio en Perú sobre las preferencias en la elección de pareja entre estudiantes universitarios, en donde los resultados fueron divididos según los sexos biológicos, concluyendo que las características personales preferidas por las mujeres al momento de elegir pareja son, principalmente, la estabilidad y madurez emocional, la atracción mutua, la confianza, la educación y la inteligencia, y que sea agradable y simpático/a. Por otro lado, aquellas características preferidas por los hombres varían principalmente entre la atracción mutua, la confianza, estabilidad y madurez emocional, que sea agradable y simpática/o, la educación y la inteligencia, y que sea físicamente atractiva/o (Silva Gutiérrez y Ortiz Carranza, 2016). Son la atracción y la cercanía de dos personas, unos de los primeros factores que intervienen en la elección de pareja, aunque, igualmente habría otros factores que participan, ya sea facilitándolo u obstruyéndolo, en el desarrollo de la relación (Brehm, Miller, Perlman & Campbell 2007; citado en Padilla Gámez, y Díaz-Loving, 2012).

Además de estos factores, que pueden estar asociados a lo instintivo y superficial naturalmente, la elección de pareja abarca otras variables, como aquellas psicológicas y sociales, que hacen que tal proceso sea complejo (Valdez Medina, Gonzalez-Arratia López-Fuentes, Arce Valdez, López Jimenez, 2007). Martínez (2004) menciona que los factores intelectuales y afectivos intervienen en la elección de pareja, en donde tanto hombres como mujeres dan una gran importancia a la necesidad de cubrir sus necesidades de afiliación, atendiendo a la forma de ser de su pareja, la intimidad que se desarrolle y la comprensión que reciba. Por su parte, Buss (2007; citado en Padilla Gámez, y Díaz-Loving, 2013) menciona que las similitudes étnicas, las costumbres y hábitos, la familia, la complementariedad, los rasgos de personalidad y el atractivo sexual, son algunas de las variables más estudiadas en el proceso del emparejamiento (Padilla Gámez, y Diaz-Loving, 2013).

Todos estos factores mencionados, se encuentran influenciados por una serie de reglas y normas, es decir la cultura, la cual determina a cada sujeto con respecto a cómo, cuándo y con quién intervenir. La cultura es, a su vez, un factor crucial pero muchas veces, poco tenido en cuenta (García, y Reyes, 2008). Díaz Guerrero (2003) describió aquellos efectos que la cultura genera en el desarrollo de la personalidad de las personas; la manera en cómo la cultura intervenga en cada sujeto va a determinar aquellos contratos explícitos e implícitos que se ponen en juego en aquellas experiencias y hechos que definirán una relación. Cabe mencionar que la adquisición de la cultura –valores, expectativas, pautas y normas- proviene, principalmente, del ámbito familiar.

Es la familia, entonces, la principal transmisora de la cultura, considerándose como aquel ámbito privilegiado de socialización, aportando al desarrollo de los individuos, inculcando aquellas maneras de actuar y pensar (que luego se convierten en hábitos) y operando como espacio de transmisión de patrones y prácticas a las siguientes generaciones (Guiddens, 2001). Seguido a esto, se podría decir que, la elección y formación de una pareja va a estar influenciada por aquellas experiencias vividas y aprendidas en el ámbito familiar. En otras palabras, la forma en que un sujeto se desenvuelve en la dinámica de pareja puede estar afectada por aquellos roles que desarrolló en el transcurso de su vida dentro del contexto familiar, cultural y experiencias personales (Padilla Gámez, y Diaz-Loving, 2013). De esta manera, y debido a la singularidad de cada individuo, la elección de pareja es particular y determinada por distintos factores que se han ido desarrollando desde la niñez en contacto con la familia dentro de una cultura (Verdú y Dolores, 2013).

Buss (1990) desarrolló un estudio en 37 países, se investigaron las diferencias regionales y culturales que influyen en la elección de pareja. Así se vio que en África se le da más valoración al orden, prolijidad y el deseo de formar una familia. En Asia y Medio Oriente se le da mayor importancia a la buena salud, la castidad y las habilidades domésticas de la pareja elegible, en Europa Oriental la valoración esta puesta en las funciones domésticas, la salud y sociabilidad, en Europa Occidental se atiende más a criterios como los valores políticos, nivel educativo y sociabilidad, y, en América Latina, específicamente en Argentina, se valora más el buen status social y económica, y la atracción física (Casullo, 2004). Gracias a tal estudio, se pueden ver las diferentes valoraciones, influidas por la cultura y etnia, que se tienen en cuenta en la elección de pareja.

De tal forma, se podría considerar que podrían existir diferencias que generan efectos en la manera en que hombres y mujeres se comportan. Es decir, a nivel cultural existe una creencia de que el hombre debe poseer o posee características como fuertes, inteligentes, trabajadores, responsables, etc. y las mujeres como cariñosas, comprensivas, dedicadas al cuidado de su familia, etc. Sin embargo, distintas investigaciones psicológicas indicaron que las diferencias biológicas (entre hombres y mujeres) son relativas y están estrechamente relacionadas con la forma de actuar, pensar, sentir, etc., es decir, con estereotipos y patrones de socialización que son traducidas en desemejanzas conductuales y sociales (Padilla Gámez, y Díaz-Loving, 2012).

Identificación

Toda persona en el transcurso de la vida, forma aquello que se llama identidad. El Diccionario de la Real Academia Española (2014) define a la identidad como “un conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás”, y también como “la conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás”. Villoro (1998) sostiene que la identidad se conforma a lo largo de la vida de la persona, la cual tiene diversas representaciones de sí mismo, según las circunstancias cambiantes y los roles variados que se van adjudicando en el contacto y la relación con los otros. Es entonces, en la comunicación con los demás, cuando se le atribuyen ciertos roles sociales, revestidos de cualidades y defectos. La identidad es, por lo tanto, un proceso psicológico mediante el cual un sujeto asimila un aspecto, una propiedad, un atributo de otro y se transforma –total o parcialmente-, sobre el modelo de éste, de tal manera que, la personalidad se constituye y se diferencia mediante una serie de identificaciones (Laplanche y Pontalis, 2004).

Villoro (1998) explica que, por un lado, hay una multiplicidad de identidades con las que una persona puede reconocerse, las cuales pueden ser de grupo, de clase, de pertenencia religiosa, etc., que pueden cruzarse con la identidad de etnia y de nacionalidad. Y, por otro lado, existe lo que es llamado identidad de un pueblo, que se caracteriza por la manera en cómo se expresa el pueblo, frente a determinadas situaciones, sus deseos, necesidades, proyectos, etc. Se trata de una representación intersubjetiva, compartida por la mayoría de los miembros de un pueblo que constituye un sí mismo colectivo. Este “sí mismo colectivo” hace referencia a que los individuos están inmersos en una realidad social, y el desarrollo personal de cada individuo no puede disociarse del intercambio con

ella, ya que su personalidad se va armando en su participación en las creencias, actitudes, comportamientos de los grupos a los que pertenece. De esta manera, la identidad individual de cada persona es remitida a una identidad social desarrollada en una cultura. Por lo que, cuando se habla de identidad social necesariamente se relaciona con la cultura (Aguilar Lopez, 2008).

Por otro lado, Gimenez Montiel (1995) define a la identidad como aquella representación que tienen las personas o grupos de su posición en el espacio social y de sus relaciones con otras personas o grupos que ocupan la/s misma/s posición/es. Pero a su vez diferenciadas, en el mismo espacio. Siendo la identidad esencialmente distintiva, relativamente duradera y reconocida socialmente. Este autor expone tres funciones básicas de la identidad: función locativa – la cual permite la ubicación y orientación en el espacio social-, función selectiva – derivada del carácter operativo de las representaciones sociales y opera en la selección de preferencias según los valores que le son inherentes, que determinan las acciones en el campo social que ocupan-, y función integrativa –implica la posibilidad de integrar las experiencias del pasado con el presente en la unidad de una biografía poco cambiante refiriéndose a identidades individuales o de una memoria colectiva compartida, tratándose de identidades colectivas-. Tanto la identidad individual como la colectiva (de grupo) surgen de un proceso complejo y dinámico de identificación – en tanto que se integra aquellos elementos del otro, dando respuesta a necesidades y deseos-, singularización y separación en cuanto al otro (Villoro, 1998). Van Dijk y Cerezo (2010), sostienen que las identidades sociales no son innatas, sino que se adquieren a lo largo de toda la vida de la persona, las cuales van cambiando y transformándose a partir de las distintas formas de interacción. Sin embargo, si bien la mayoría de las identidades tienden a ser estables, una gran parte de ellas cambian, en la medida en que la mayoría de los miembros de dicho grupo o comunidad lo hagan también.

Tajfel y Turner (1986) desarrollaron la Teoría de la Identidad Social (TIS), la cual surge en la conciencia de un sujeto de ser parte de un grupo social. Tal conciencia está relacionada con procesos cognitivos y emocionales que se orientan a generar una diferenciación positiva entre el grupo al que el sujeto pertenece –endogrupo- y otros grupos –exogrupos-. Cabe mencionar que los procesos de identificación con los grupos sociales son mejor explicados por la Teoría de la Autocategorización (Tajfel, y Turner, 1986). Esta teoría plantea que en el proceso de comparación intergrupala, las personas pertenecientes a un grupo social realiza evaluaciones características de los otros exogrupos, no desde su

individualidad particular, sino más bien como representantes prototípicos de su grupo. Es decir, que las personas comparan y evalúan a los exogrupos a partir de las características típicas del grupo al que pertenecen. Para esta teoría, las comparaciones y diferenciaciones entre los grupos se llevan a cabo según la situación social relevante en la que se encuentran (González et al., 2005). Van Dijk y Cerezo (2010) sostienen que tal naturaleza relacional – comparación y contraste social entre los endogrupos y exogrupos- del desarrollo de identidades ampara, también, la base de la polarización ideológica, ya que el endogrupo se concibe a sí mismo en términos positivos, con respecto al exogrupo que es caracterizado generalmente en términos negativos.

La formación de identidades sociales compartidas insertadas en las distintas prácticas sociales, se basan en la formación de modelos mentales, es decir aquellas representaciones personales y subjetivas, almacenadas en la memoria episódica-autobiográfica (Tulving, 1983). Estos modelos mentales representan las intenciones, experiencias personales, opiniones, emociones, etc. Por lo que, los modelos mentales son el punto de conexión entre la dimensión social y personal de la identidad. Además, dependiendo de cada situación particular, estos modelos mostrarán cómo los individuos se identifican con el/los grupo/s o comunidad/es de la que es miembro, es decir, qué identidades sociales adquiridas son relevantes, activadas y aplicadas a los hechos o situaciones concretas.

Ideología Política

Cada grupo social específico se encuentra en estrecha relación con aquellas actitudes y creencias ideológicas, que tienden a ser valorativas, a hacerse explícitas y se defienden frente a otros grupos sociales. Van Dijk y Cerezo (2010), menciona que hay una alta variedad de grupos sociales, con perspectivas de izquierdas o de derechas, socialistas o liberales, con prácticas y creencias feministas y machistas, etc. Y que las creencias ideológicas siempre se llaman creencias y no conocimiento. Para Van Dijk (1998) las ideologías son “sistemas básicos de la cognición social, conformados por representaciones mentales compartidas y específicas a un grupo, las cuales se inscriben dentro de las creencias generales -conocimiento, opiniones, valores, criterios de verdad, etc.- de sociedades enteras o culturas” (Van Dijk, 1998, p.92). Dicho autor también sostiene que los modelos mentales son aquel elemento que vincula lo social con lo personal y lo cognitivo con las prácticas sociales, los cuales definen una parte del contexto en que se desarrolla la

ideología. Además, el aspecto social de la ideología es que es compartida por personas o grupos específicos, que se organizan en torno a un esquema cognitivo compuesto por distintas categorías sociales -pertenencia, actividades, objetivos, valores, posición y recursos- que definen las funciones del grupo, sus intereses e identidad (Van Dijk, 1998).

Siguiendo la línea de lo expuesto sobre la identidad, la cual es desarrollada en el intercambio social y cultural, se podría afirmar que el valor de significados culturales, que cada sujeto conlleva y desarrolla a lo largo de su vida, dependen del contexto sociocultural (Castro-Gómez, 2000).

Las ideologías políticas tienen valor según el contexto sociocultural. En la postmodernidad, las características diferenciales entre hombres y mujeres han cambiado con el correr del tiempo. Históricamente, esto se debe a diversas causas: movimientos estudiantiles, revolución sexual y la cultura del hedonismo, movimiento sufragista y feminista, avances tecnológicos y científicos, establecimientos de diversos derechos humanos, etc. (Marcuschamer, 2008).

Beck y Beck (2001), explican que, a partir de grandes cambios sociales, hombres y mujeres han hecho una transición a lo individualista. Nombran como principal cambio cultural, aquellos relacionados a la mujer, en donde gracias al acceso a la educación, se dio lugar a una desvinculación de los roles que se identifican únicamente con la vida familiar, y un replanteamiento de sus aspiraciones y lugar en la sociedad. Por lo que, tanto mujeres como hombres, se encuentran aprisionados entre los viejos y nuevos patrones de comportamiento, en los cuales las mujeres comienzan a reconocer que el hombre como pareja no le dan el sentido total a sus vidas y los hombres empiezan a originar un nuevo ideal femenino: la mujer independiente. Por otro lado, la maternidad es aquello que más amarra a la mujer moderna con el rol tradicional, lo cual genera que se comience a replantearse el querer o no asumirla. Además, gracias a la búsqueda de estabilidad personal, la comprensión del amor de pareja se va a ver afectada y modificada, y por lo tanto la elección de la misma, la cual comienza a tomarse con más libertad, atrayendo nuevos riesgos y rupturas (Rodríguez, 2013). Es por esto, que los significados que los/as jóvenes postmodernos tienen sobre las relaciones de pareja, dejaron de ser estáticos, ya que estos van cambiando, dependiendo del tiempo y el espacio histórico en el que viven y desarrollan (Torres y García, 2012).

El conjunto de estos significados culturales se fusionan en el concepto de ideología. Según Althusser (1968), la ideología tiene el carácter de construcción teórica que sirve para

conceptualizar (de manera abstracta) los diferentes tipos de relación que entablan los individuos en la sociedad; en donde, el tipo de relación que los individuos disponen (sea por participación voluntaria o involuntaria) entre ellos es simbólica y hermenéutica, ya que las representaciones (sobre el mundo, la naturaleza y el orden social) que ellos incorporan sirven para adjudicarle sentido a aquellas actividades económicas, políticas y sociales.

Las ideologías tienen como característica fundamental, por su función – “concepciones del mundo”- y práctica, que son estructuras asimiladas de manera inconsciente y, por lo tanto, reproducidas en la praxis cotidiana de los individuos. Además, cabe mencionar que, al ser posibilitadoras de sentido, las ideologías no son ni verdaderas ni falsas (Castro-Gómez, 2000). Althusser (1968) explica que las ideologías, al ser inconscientes, son puramente vividas por los hombres, dotándolos de normas, principios y formas de conducta, pero no son generadoras de conocimientos. Asimismo, este autor, desarrolla la teoría de los aparatos ideológicos; el fin de esta teoría es dar cuenta de que estos aparatos funcionan de manera independiente y externa a la conciencia de los individuos, encontradas en las instituciones y que configuran la subjetividad de ellos –de manera no represiva-. Lo que interesa de esta teoría, es que los individuos internalizan los aparatos ideológicos operando en la cotidianidad de sus vidas. Los aparatos ideológicos son: aparatos religiosos (iglesias, instituciones religiosas), aparatos educativos (escuelas, universidades), aparatos familiares (matrimonio, sociedad familiar), aparatos jurídicos (derechos), aparatos políticos (partidos e ideologías políticas), aparatos sindicales (asociación de obreros y trabajadores), aparatos de información (prensa, radio, cine, televisión) y aparatos culturales (literatura, bellas artes, deportes, etc.) (Althusser, 1997; citado en Castro-Gómez, S., 2000). Entonces, se podría decir que la mayoría de los enfoques psicosociales entienden a la ideología como un sistema de creencias que poseen las personas, el cual es compartido con el grupo de identificación y que organiza, motiva y le da sentido al comportamiento socio-político (Jost, 2006).

Si bien hay una gran diversidad de ideologías, se hará hincapié únicamente en la ideología política. La cual se construye como un entramado de creencias, valores y actitudes socialmente construidas con vocación modeladora, que provee a los ciudadanos y grupos un marco orientativo para interpretar y simplificar la realidad socio-política según temas específicos en los que se sienten involucrados (Brussino, Rabbia, Imhoff, y Paz Garcia, 2011). Desde una perspectiva psicológica, Denzau y Norh (1994) sostienen que la ideología política puede ser comprendida como un entramado compartido de modelos

mentales, que poseen los grupos de individuos y les provee de una interpretación del medio y de una prescripción de cómo éste debería ser. De esta manera, la ideología política se convierte en un heurístico (Lau y Redlawsk, 1997) que permite a los ciudadanos simplificar el universo político en el cual están implicados.

Prelot (1972) menciona que la característica de todo ser humano es vivir insertado en el organismo social que constituye la ciudad o polis, la cual es una necesidad natural y también un ideal. Partiendo de esta concepción, dicho autor explica que la política no solo se ocupa de aquello propio de la constitución y de la conducta de la ciudad-estado, sino que también de la vida de los hombres en sociedad, o de las sociedades humanas, ya que todas las formas de la vida social entran por algún lado en el campo de la vida política o tocan por algún lado su dominio. Por lo que, son muchos los elementos que abarca la política en sí. Según dicho autor, se encuentran por un lado las Instituciones, las cuales son la parte sólida y el conjunto arquitectural de la política, tales como la constitución, el gobierno central, el gobierno regional y local, la administración pública, las funciones económicas y sociales del gobierno. Luego se encuentran las Ideas, que actúan como creadoras de instituciones y de acontecimientos políticos e influyen en la formación y el desarrollo de las instituciones o de la vida política. Las Ideas constituyen un elemento del devenir político, ya que la mayoría de las transformaciones políticas se deben a la difusión de las ideologías correspondientes, es decir lo que se suele llamar influencias ideológicas. Éstas, además, se distinguen de las doctrinas, las cuales son definidas como preparatorias o proféticas, creadas por algún autor que pueden ser revolucionarias y/o reformadoras. Por otro lado, se encuentra lo que el autor llama como Vida, la cual contrasta con las ideas por abarcar numerosos elementos no intelectuales y es opuesto a las Instituciones que son caracterizados por organizadas y estabilizadas y Vida hace referencia a la parte dinámica de la política, que implica a diferentes actores, tales como los partidos políticos, los grupos, las asociaciones, la opinión política y la participación de los ciudadanos en el gobierno y la administración. Estos a través de la multiplicidad de aspectos, son parte de una cierta unidad del devenir político en la que se desarrolla un inter-juego entre la dialéctica del poder y la fuerza, las influencias y de los comportamientos (Prelot, 1972).

Por otro lado, se encuentra aquello que es nombrado como identificación partidaria, la cual surge a partir de la identidad política que una persona puede desarrollar, pero ambos conceptos no son sinónimos. La identificación partidaria se la puede definir como un comportamiento político de los individuos que se caracteriza por proveer una serie de

referentes que les facilita la formación de una determinada creencia u opinión (Aguilar Lopez, 2008). Sin embargo puede suceder, como se mostró en un estudio realizado en España, en donde se investigó sobre el grado de coherencia y estabilidad entre la identificación partidaria y la ideología de una persona, a través de un cuestionario on-line aplicado a una muestra de 1773 sujetos de un rango de edad de 18-81 años, los resultados arrojan que el grado de coherencia entre la identificación partidaria y la ideología es moderadamente bajo (Lloret, Lle-dó, Nieto y Aldeguer, 2009). Esto puede deberse a que el inter-juego que se genera en el ámbito político es muy complejo, ya que son muchos los factores que operan. En un estudio realizado en la Ciudad de Córdoba, se investigó sobre las dimensiones operativas de la ideología política de los ciudadanos, analizándola a partir de las posiciones de los participantes en torno a cuestiones socio-políticas. Los resultados expresaron que las mediciones de ideología como auto-ubicación de los ciudadanos en un continuum izquierda-derecha o conservador-progresista aún cuentan con poder estático, sin embargo, los ciudadanos indican ciertos sesgos teóricos respecto a la definición teórica del concepto *ideología política*. Esto último sumado a que en Argentina los sistemas de partidos y líderes políticos, en donde se ubican las preferencias de los ciudadanos, desafían la estabilidad y coherencia ideológica de los mismos, limitando la capacidad de análisis del auto-posicionamiento ideológico. Por esta razón en dicho estudio se optó por analizar, a través de un cuestionario aplicado a una muestra no aleatoria de 250 sujetos de 18 a 65 años, el posicionamiento actitudinal sobre distintas temáticas sociales y políticas vigentes en los debates públicos (conservadurismo sexual religioso, progresismo multiculturalista, conservadurismo represivo nacionalista y progresismo garantista), con el fin de profundizar en las ideologías políticas de los ciudadanos con una menor complejidad cognitiva entre los ciudadanos (Brussino, Rabbia, Imhoff y Paz García, 2011).

METODOLOGÍA

Objetivos de la investigación

A partir de este contexto conceptual, el presente estudio tiene como objetivo general indagar las percepciones sobre la importancia de las creencias ideológicas políticas entre graduados de universidades públicas y privadas de carreras sociales y humanas al momento de elegir una pareja en Buenos Aires en 2019. Los objetivos específicos que se plantearon, se centran en 1) explorar la identificación de jóvenes entre 20 y 30 años con una

determinada ideologías políticas; 2) describir la importancia que le proveen los jóvenes a la ideología política al momento de elegir una pareja; y 3) analizar si existen diferencias en la importancia que le proveen jóvenes graduados de universidades públicas y de universidades privadas de carreras sociales y humanas.

Enfoque metodológico

La investigación será desarrollada desde una perspectiva cualitativa, siguiendo el diseño flexible e interactivo de Maxwell (1996), teniendo como principio lograr comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto. Cabe mencionar que el estudio a desarrollar tendrá una naturaleza metodológica exploratoria descriptiva, la cual es considerada como el primer acercamiento a un problema, en el cual los objetivos se formulan cuando el problema aún no ha sido abordado o no ha sido suficientemente estudiado ni por el investigador no por ningún otro, el propósito es identificar los aspectos relevantes del problema (Wainerman, C, y Sautu, R., 2001). Es por esto que se buscó indagar las percepciones y/o identificaciones de las personas sobre la Ideología Política y cómo esta afecta en la elección de pareja.

El método a utilizar, será estudio de caso, a partir del cual se trata de comprender la particularidad, contextualidad y complejidad de los casos –singulares- para llegar a comprender su actividad en circunstancias especiales. El tipo de casos que se eligió es instrumental, ya que se decidió explorar las percepciones de jóvenes de universidades públicas y privadas para ilustrar el rol que cumplen las ideologías políticas al momento de elegir una pareja (Stake, R.E., 1998).

El instrumento a utilizar para la recolección de datos ha sido la entrevista semi-estructurada, a los sujetos seleccionados para la investigación. La misma se caracteriza por no ser directiva y requiere de manera imprescindible del ejercicio del diálogo sustentado en la capacidad de escucha que permite estar más atento a lo que *el otro dice, expresa, sugiere*, con el fin de tratar de comprender el punto de vista del otro. (Vasilachis de Gialdino, I., 2006). En dicha entrevista¹ se buscó dialogar sobre el concepto de ideología política -según el entrevistado-, si la persona tiene conciencia de pertenencia a una ideología política, el rol que cumple la ideología política en la vida de la persona, y la relación –si existiera- entre Ideología Política y elección de pareja.

¹ Anexo 1: Guía de preguntas de la entrevista semi-estructurada, página 51.

El muestreo seleccionado fue intencional, los perfiles seleccionados están compuestos por 20 profesionales entre 24 y 30 años, graduados de carreras sociales/humanas -Trabajo Social, Abogacía, Psicología, Ciencias Políticas/Relaciones Internacionales, Filosofía/Antropología- tanto de universidades públicas como de privadas. En la Tabla 1 se detallan los perfiles entrevistados y su modo de identificación en este estudio.

Tabla 1
Perfiles del muestreo

IDENTIFICACIÓN	CARRERA	UNIVERSIDAD	GÉNERO
TS-FEM-PRIV	<u>TRABAJO SOCIAL</u>	privada	femenino
TS-MAS-PRIV			masculino
TS-FEM-PUBL		pública	femenino
TS-MAS-PUBL			masculino
AB-FEM-PRIV	<u>ABOGACÍA</u>	privada	femenino
AB-MAS-PRIV			masculino
AB-FEM-PUBL		pública	femenino
AB-MAS-PUBL			masculino
PS-FEM-PRIV	<u>PSICOLOGÍA</u>	privada	femenino
PS-MAS-PRIV			masculino
PS-FEM-PUBL		pública	femenino
PS-MAS-PUBL			masculino
CP/RI-FEM-PRIV	<u>CIENCIA POLÍTICA / RELACIONES INTERNACIONALES</u>	privada	femenino
CP/RI-MAS-PRIV			masculino
CP/RI-FEM-PUBL		pública	femenino
CP/RI-MAS-PUBL			masculino
FI/AN-FEM-PRIV	<u>FILOSOFÍA / ANTROPOLOGÍA</u>	privada	masculino
FI/AN-MAS-PRIV			femenino
FI/AN-FEM-PUBL		Pública	masculino
FI/AN-MAS-PUBL			femenino

Análisis de datos

Los datos recogidos en las entrevistas se analizaron a través del proceso de la codificación teórica. La misma es el procedimiento por el cual se interpreta los datos con el fin de desarrollar una teoría fundamentada, es decir poder codificar los datos recogidos con el fin de desarrollar teorías por medio de un proceso de abstracción. La codificación incluye la comparación constante de fenómenos, casos, conceptos, etc. y la formulación de preguntas que se dirigen al texto.

En el proceso de abstracción (o interpretación), se pueden diferenciar distintos etapas: codificación abierta, codificación axial y codificación selectiva, los cuales no

deberían entenderse como distinguibles ni como fases separadas temporalmente en el proceso, sino que son maneras diferentes de manejar el material textual. En la primera codificación, se clasifican en códigos las expresiones de los entrevistados por sus unidades de significado, es un proceso que sirve para elaborar una comprensión más profunda del texto, en donde se agrupan los conceptos por propiedades, correspondientes a una categoría que se etiqueta y dimensiona. La codificación abierta es el proceso analítico por el cual los conceptos se identifican y desarrollan desde el punto de vista de sus propiedades y dimensiones. La codificación axial se realiza a partir de la multitud de categorías que se originaron, en donde se seleccionan las que se parecen más prometedoras para una elaboración adicional. Es decir, se seleccionan las categorías centrales. Por último, en la codificación selectiva, se vuelve a analizar la información en base a las categorías centrales (Flick, 2004). En base a este análisis, se elaboraron matrices² en las que se expusieron explicaciones del investigador y citas textuales de cada entrevistado sobre cada una de las categorías centrales y subcategorías.

Criterios de rigor (validez)

Con respecto a la validez del análisis de la investigación cualitativa, es importante mencionar que uno de los criterios más importantes a tener en cuenta es la validez interna. Este criterio certifica la autenticidad en los datos de la investigación efectuada. Hace referencia a la credibilidad, es decir el isomorfismo entre los datos recogidos por el investigador y la realidad. La credibilidad establece que los resultados de la investigación deben mantener crédito en la construcción de la realidad entendida, en la cual la riqueza surge de la información recopilada (Lizarzaburu, Mora y Sánchez, 2015). Se garantizará la validez interna a través de: 1- recolección de datos ricos – por esta razón las entrevistas semi-estructuradas, para que vayan surgiendo nuevos datos a partir de la conversación-, 2- triangulación de analistas, en donde se solicitó a otros investigadores que lean el trabajo con el fin de que puedan indicar si hubieron sesgos en el análisis de la información, 3- control de los actores, para esto, durante la entrevista, se chequeó a través de preguntas aquello que lo que los entrevistados expresaron, con el fin de que la investigadora haya entendido bien lo que ellos contaban (Lizarzaburu, Mora y Sánchez, 2015). En determinados casos, también se acudió a pedidos de aclaración por parte de los entrevistados luego de la entrevista, durante el análisis de la misma.

² Matrix con citas textuales y/o notas del investigador, página 30.

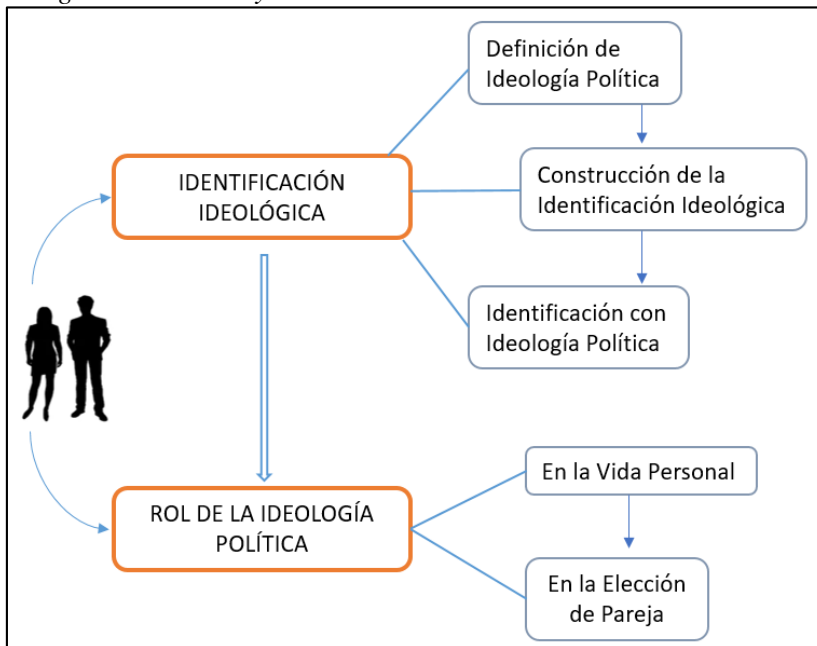
Consideraciones éticas

La consideración ética principal del estudio es garantizar la confidencialidad de identidad de los entrevistados y los datos abstraídos de ellos. Para esto se solicitó a los entrevistados que firmaran un consentimiento informado³. Además, el investigador debe asegurar que el análisis es fiel a las percepciones de los diferentes actores entrevistados.

RESULTADOS

A partir del análisis de los datos, la información se presenta en dos categorías centrales de acuerdo a los objetivos del estudio, compuestas por sus respectivas dimensiones. Para el armado de éstas últimas se tuvieron en cuenta la temática de las preguntas de la entrevista. Dentro de la primera categoría central, la *Identificación Ideológica*, se encuentran las dimensiones *definición de ideología política*, *construcción de la identificación ideológica en el tiempo* y la *identificación con Ideología Política*. La otra categoría central es el *Rol de la Ideología Política*, compuesta por las dimensiones *en la vida personal* y *en la elección de pareja*, representado en el gráfico 1. Además, la tabla 2- muestra las citas textuales extraídas de las entrevistas y notas de la investigadora según cada dimensión.

Grafico 1
Categorías centrales y dimensiones



Fuente: Elaboración propia (2019)

³ Anexo 2: Consentimiento Informado, página 52.

1. IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA

1.1. Definición de Ideología Política

En general, con respecto a la identificación ideológica, nos encontramos con que una parte de los participantes dieron definiciones de la ideología política relacionadas a que la misma abarca las creencias con las que un sujeto se maneja en la vida diaria, las cuales de alguna manera determinan al sujeto al momento de relacionarse con la realidad y los demás. Nos encontramos con que algunos expresaron que la ideología política es un conjunto de creencias, ideas, maneras de pensar que cada persona tiene y operan como forma de entender, no solo lo político, sino la realidad y el mundo en general, es decir que le permiten interactuar con otras personas y organizarse en la sociedad (Psi-Mas-Priv, FI/AN-Fem-Públ, TS-Fem-Priv y FI/AN-Mas-Publ) o bien explicitaron:

“Todos tenemos nuestra ideología política porque las creencias, los valores, los pensamientos acerca de cualquier tema, atraviesan nuestra vida cotidiana, nuestro trabajo, nuestro estudio, y considero que todo es político. Para mí, lo personal incluso es político. Entonces “ideología política”, no lo puedo reducir a la cuestión partidaria, sino, a las distintas creencias y percepciones que tenemos acerca de la vida en general” (Ps-Fem-Publ)

“Son valores, tradiciones, sesgos, que hace que uno responda a ciertos estímulos de una manera; es decir, se te presenta una situación en la vida, vos mediante estos valores vas a responder de tal manera y vas a reacción” (FI/AN-Mas-Priv)

“Es una cuestión de identificación (...) decanta en la forma de vivir” (RI/CP-Mas-Publ)

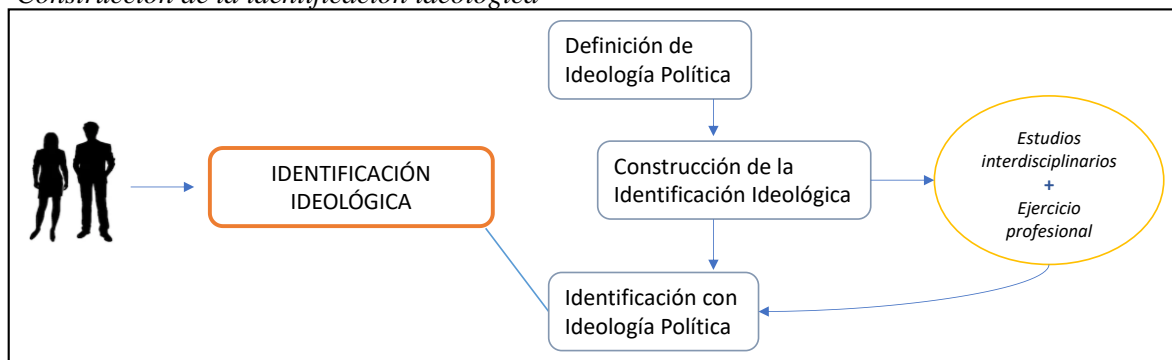
La mayoría de los participantes expresaron que la ideología política se define como aquel posicionamiento respecto a algún tipo de política, es decir es la postura, ideas o principios que cada persona tiene en el rubro de la política, el posicionamiento respecto a algún tipo de política (como partidista o bien desde la identificación ideológica), lo que considera de la misma y que influyen a la hora de tomar decisiones como el votar principalmente; estas ideas muchas veces son el resultado de aquello transmitido por la familia, por la cultura, por la propia reflexión, y/o bien por la facultad desde la formación particular (PS-Mas-Publ, PS-Fem –Priv, AB-Fem-Priv, AB-Mas-Publ, TS-Mas-Priv y FI/AN-Mas-Priv).

1.2. Construcción de la identificación ideológica en el tiempo

La identificación de la ideología política fue, para una gran parte de la muestra estudiada, una construcción en el tiempo. Algunos pueden determinar un antes y un después en sus cambios de ideas y, principalmente, un distanciamiento en relación a lo apropiado ideológicamente en el ámbito familiar a partir de los estudios interdisciplinarios adquiridos y el ejercicio profesional propio a cada individuo y profesión, tal como se ilustra en el Gráfico 2.

Gráfico 2

Construcción de la identificación ideológica



Fuente: elaboración propia (2019)

Se expresaron respuestas como:

“Fue cambiando mucho. Cuando era chico, toda la etapa de colegio, era más de pensar lo que pensaban mis viejos, muy poco crítico. (...) Me parece que el kircherismo me hizo pensar mucho, y a partir de eso empecé a pensar en qué cosas yo estaba a favor, y en qué cosas estaba en contra, y cosas no tan en contra, sino que tenía una tercera posición” (PS-Mas-Publ)

“A partir de entrar a una carrera que problematiza toda la realidad, ahí fui viendo las diferentes ideas y creencias, corrientes de pensamiento, y eligiendo más libremente qué pensar” (antes de ir a la universidad, mantenía la misma ideología que la familia y ningún familiar de ella ha hecho alguna carrera social, por lo que ciertas situaciones no se problematizan) (TS-Fem-Priv)

“A mí, la universidad me cambió la cabeza. Yo vengo de un ámbito muy cheto, por así decirlo, históricamente, y no tenía un activismo político. Hoy sí lo tengo. En realidad sí era político, pero no era justamente lo que hoy combato, que es la quietud política” (...) pero

después, poniéndole marco teórico y muchas discusiones, mucha militancia, fueron cambiando un montón de cosas" (TS-Mas-Publ)

Otros, sostuvieron que su identificación se dio de forma progresiva y a medida que incorporaban conocimiento, fueron afinando su ideología. RI/CI-Mas-Publ y FI/AN-Mas-Priv expresaron que su identificación ideológica fue más un desarrollo, pero que lo que piensan actualmente ya lo pensaban o se inclinaban antes de ingresar a la universidad, por lo que, el estudiar sólo ayudó a justificar lo que piensan o bien a adquirir los esquemas mentales teóricos. Algunos participantes mantuvieron la línea ideológica transmitida por sus familias, quienes dieron respuestas como:

"Estudiar afianzó ideologías, me dio herramientas. No cambié, porque lo sigo encarando del mismo lado y no tuve dudas en ese sentido, en ningún momento. (...) Entonces, la facultad me abrió más al mundo y afianzó más mis ideas" (Siempre realizó actividades sociales y recibió ese tipo de educación en su familia) (AB-Fem-Publ)

"Siempre se habló mucho de política en mi casa, y fue algo que se iba construyendo. También tiene que ver con la historia familiar: toda mi familia laburó toda la vida y los logros o las metas a las que se han llegado, no tienen que ver con si vos trabajas o no, si no con decisiones que se resuelven en otros espacios, y no en la individualidad (...) Formarse en la universidad te da eso: herramientas sólidas y algo para poder sostener lo que pensas y lo que decís, y que no sea todo por sentido común, sino que hay un análisis crítico atrás de eso" (TS-Fem-Publ)

"La tradición peronista, sobre todo del lado de mi familia materna, siempre fue esta; pero obviamente, a medida que yo fui creciendo, me fui vinculando más, nunca tuve intención de militar: me parece que es importantísimo, pero realmente he decidido no poner mi cuerpo en eso. Sobre todo cuando empecé a estudiar Ciencia Política, y básicamente, desde que empecé a vincularme más con mis derechos políticos, cuando empecé a votar por ejemplo, de alguna forma es como que se consolidó todo esto" (RI/CP-Fem-Publ)

Otros mencionaron que su desarrollo ideológico fue gracias a la experiencia universitaria y/o la adquisición de conocimientos y la experiencia personal de su ejercicio profesional. Expresaron que estudiar les abrió la cabeza, es decir la cuestión de estar en

contacto con diferentes grupos sociales (comunidades escolares, pacientes hospitalarios, etc.) produjo, a partir de aquello, una reflexión interna y les aportó al armado de su propio pensamiento ideológico político, o bien la adquisición de información propia de la carrera que realizaron, aportó a la formación de su ideología (PS-Fem-Publ, PS-Fem-Priv, AB-Mas-Priv y AB-Mas-Publ).

1.3. Identificación con Ideología Política

Por último, con respecto a las identificaciones con alguna ideología política en específico, cabe mencionar que ningún participante es partidario, es decir militante, de algún partido político, aunque muchos hablaron de ello –muchas veces mostrándose a favor o en contra-. Sin embargo, se vio que la mayoría comparte pensamiento con una o más ideologías, otras se inclinan más a identificarse con una única ideología, y otros expresaron no identificarse con ninguna ideología política y optaron por dar un análisis de la actualidad del país y su experiencia como ciudadano. Todos los participantes expresaron sus ideologías en comparación de aquellas ideas o ideologías que no comparten o están en contra, como se detalla en la Tabla 2, *-sección Identificación con alguna Ideología Política-*.

Todos los participantes entrevistados que son Licenciados en Psicología, no expresaron estar identificados con alguna ideología política en específico y al hablar de la misma la relacionaron a la opinión y al momento de votar. Específicamente, aquellos graduados de universidad pública fueron más específicos con su pensamiento ideológico, distinto a los que se graduaron de universidades privadas, quienes no se inclinan por ninguna ideología política y sus respuestas fueron más de opinión con respecto a la actualidad del país.

Los Licenciados en Derecho (Abogacía), por su parte, la mayoría no se identifican con ninguna ideología política, solo un sujeto expresó su ideología política con más arraigamiento. En general, las respuestas eran diversas con respecto a los temas políticos. Sin embargo todos expresaron “simpatizar” con el peronismo específicamente en relación a que tienden a cuidar a los trabajadores y las clases sociales media-bajas.

Con respecto a los Licenciados en Trabajo Social, nos encontramos que todos, sin importar en qué universidad estudiaron (sea pública o privada), expresaron que la ideología política es fundamental en la vida persona, e indicaron identificarse con ideologías políticas de izquierda, centro-izquierda y socialismo.

Por otro lado, en general, los Licenciados en Relaciones Internacionales y Ciencia Política fueron muy teóricos y analíticos al momento de expresar sus percepciones sobre sus creencias y sobre lo que sucede en el país. Aquellos profesionales recibidos de universidades públicas indicaron estar identificados con el peronismo e ideológicamente hablaron de la protección de derechos de las clases sociales bajas; además consideran la ideología política como un aspecto muy importante en la identidad propia y en su cotidianidad. En cambio, aquellos egresados de universidades privadas se expresaron con ideas inclinadas al liberalismo, e indicaron que la ideología política no es un aspecto muy importante en su vida personal.

Por último, con respecto a los Licenciados en Filosofía y Antropología, por un lado, aquellos recibidos de universidades públicas expresaron compartir ideologías políticas con una orientación de izquierda y con el peronismo, principalmente en temas relacionados a la diferencia de clases sociales y los derechos que atañen a los mismos. Y, aquellos recibidos de universidades públicas, uno de ellos expresó identificarse ideológicamente con el liberalismo y el otro sujeto no se inclina por ninguna ideología política, pero expresó no estar a favor de las ideas propias del peronismo; además, ambos hablaron de su rol como docente (ámbito laboral), en donde tratan de inculcar el respeto y ayudar a desarrollar un pensamiento crítico en sus alumnos.

2. ROL DE LA IDEOLOGÍA POLÍTICA

2.1. En la vida personal

Sobre el rol de la ideología política, por un lado, en relación a la vida personal, nos encontramos con que muchos creen que es fundamental y lo asocian a lo que habían mencionado en las definiciones de la ideología política, cuando expresaron que la misma atraviesa la cotidianidad al punto de que no saben qué rol cumple porque lo abarca todo. Por lo que, expresaron que la ideología política cumple un rol importante e imprescindible, ya que el poder compartir pensamiento con el ámbito social en el que se manejan es fundamental, como también lo es poder pensar las cosas que suceden desde otra mirada y aportar a ello, ya que cada persona cumple un rol dentro de la sociedad, y lo es, además, porque es imposible desligar la vida propia de uno con la ideología política, ya que la misma atraviesa lo identitario propio de cada uno de ellos (AB-Fem-Publ, TS-Fem-Priv, TS-Mas-Publ, RI/CP-Mas-Publ, RI/CP-Fem-Publ, FI/AN-Mas-Priv).

Otros, creen que es importante en cuestiones políticas -discusiones, elecciones, partidos políticos etc.- únicamente. Algunos expresaron que todo el tiempo están actualizándose con lo que pasa en el país y es motivo de charla o discusión con sus allegados (pareja, familia, ámbito laboral, etc.), y, principalmente, lo hacen en épocas de elecciones, en donde se toman el trabajo de leer las plataformas y así poder decidir a quién votar, ya que consideran importante estar informados a nivel política y es una responsabilidad como ciudadano poder hacer algo para mejorar y que la sociedad pueda ir cambiando para bien (PS-Fem-Publ, PS-Mas-Publ, AB-Mas-Publ, TS-Mas-Priv, FI/AN-Fem-Publ y FI/AN-Fem-Priv), o bien indicaron que:

"Siento que me influye en el sentido de que tengo que mantener ciertas posiciones o neutralidades que la dirección me pide, pero a futuro espero poder incorporar esta neutralidad que yo quiero para poder ser diplomática" (RI/CP-Fem-Priv)

"Con el tiempo aprendí que no hay que darle tanta preponderancia a esto, o sea que, la realidad es que a veces, uno tiende a juntarse con la gente que es afín porque uno se siente cómodo; pero siento que después, a la larga, uno aprende más juntándose con todo tipo de personas y eso es bueno, porque con eso justamente modificas tu pensamiento" (RI/CP-Mas-Priv)

Y, otros pocos relacionaron la ideología política a lo laboral, es decir:

"Cumple un rol bastante raro, porque estoy trabajando para una ideología política que es totalmente distinta a la que yo adhiero. Entonces, me cuesta muchísimo como profesional poder separar mis intervenciones, que tienen que ver con el marco de un laburo y de mi profesionalidad, con lo que yo haría personalmente o lo que haría si no estuviese cumpliendo funciones para el estado" (TS-Fem-Publ)

"Actualmente, estoy influenciada por un partido político, porque estoy trabajando para uno, entonces siento que, no como funcionaria, porque no soy funcionaria pero soy miembro de un gabinete de conducción de la dirección, siento que me influye en el sentido de que tengo que mantener ciertas posiciones o neutralidades que la dirección me pide, pero a futuro espero poder incorporar esta neutralidad que yo quiero para poder ser diplomática" (RI/CP-Fem-Priv)

“En la universidad, si por un año un seminario de ética para gente de administración de empresas, y tratamos temas de economía, política y ética, y cada grupo tenía que investigar distintos temas, y después los discutíamos, los poníamos en común; y sí, yo nunca es que me paro en la clase, en la cátedra y digo: “esto es lo que hay que pensar”, porque me parece un abuso del rol docente; pero sí me animo a discutir, o si veo que en la exposición del alumno hay alguna contradicción, se la remarco” (FI/AN-Mas-Priv)

2.2. En la elección de pareja

Por el otro lado, sobre el rol de la ideología política en la elección de pareja, todos los participantes dan cuenta de que la misma cumple un rol importante al momento de elegir a su pareja, ilustrado en el Gráfico 3. Algunos consideran que es un aspecto fundamental:

“Para mí, es importantísimo eso, Se define por eso. (...) sí, y de hecho, también me parece importante la familia (...) Igual la pareja tiene que ser sí o sí. Tenemos que ir por el mismo lado como sea” (AB-Fem-Publ)

“Sí, fundamental. No puedo descindirme de ella. Hasta con la pareja. (...) es una cuestión de atracción por otra persona, que obviamente no es solo física, sino... pero que no me atraen personas que piensen diferentes cosas; es como que ya no me da ni para hablar: está todo bien, me cago de risa, podemos tomar mate, pero hasta ahí. Y en la pareja, obviamente, influye un montón” (TS-Mas-Publ)

“Yo creo que sí es importante. Pienso que quizás una ideología fundamental para alguien que piense completamente opuesto a mí, (...) creo que sería difícil, porque lo pienso en algo radicalmente opuesto; después, alguien que piense más o menos distinto a mí, eso es tolerable (...) son cosas muy personales... bueno, a mí personalmente, me atraviesan mucho” (TS-Mas-Priv)

Otros participantes expresaron que es importante por lo menos pensar parecido, ya que sería clave para poder armar un proyecto en conjunto. Es decir, si bien la elección de pareja y el enamoramiento muchas veces no es algo consciente, es importante que ambas partes de la pareja piensen de manera similar porque va a generar el compartir cosas con el otro, por lo menos en ciertos puntos o valores políticos, y el pensar un proyecto en común - es decir, si quieren familia, hijos, la educación de ellos, etc.-, es decir encontrarse en la

misma sintonía (PS-Mas-Publ, AB-Fem-Priv, AB-Mas-Publ, TS-Fem-Publ, RI/CP-Fem-Publ, RI/CP-Mas.Priv, FI/AN-Mas-Publ y FI/AN-Fem-Priv).

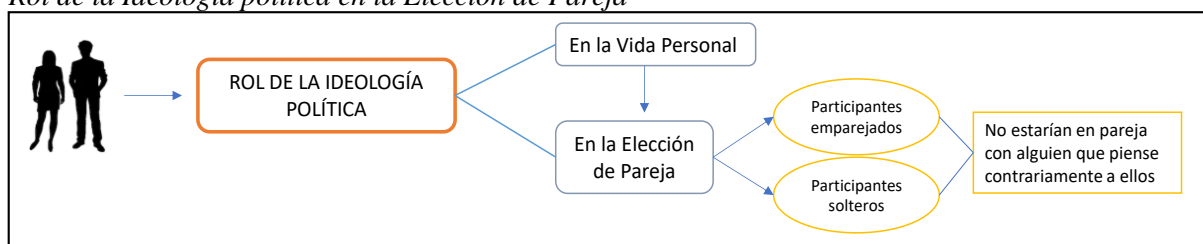
Aquellos participantes que ya se encuentran emparejados, la mayoría expresa que, en los comienzos de sus relaciones la ideología política no fue un aspecto importante por diversas razones (porque a la otra persona no le interesaba, o porque compartían la misma ideología, o no eran conscientes de la importancia de la misma ya que eran chicos, etc.), pero con el correr del tiempo, ambas partes fueron desarrollándose ideológicamente y nutriéndose mutuamente, por lo que en la actualidad piensan de manera similar, tal como es representado en el Gráfico 3. Se expresaron respuestas como:

“Mi pareja, hoy está un poco más politizada pero en ese momento, no tenía ni idea de política, o sea que era un tema que no se podía ni hablar. Es más, ahora sí me gusta que se interesa un poco más en la política; en ese momento, como que me la bajaba un poco que no le interesara nada, que no fuera un tema que no pudiéramos compartir. (...) actualmente pensamos, en líneas generales, similar pero no idéntico” (PS-Mas-Publ)

“Creo que los dos, al haber sido del mismo contexto social, entonces manteníamos un par de creencias y teníamos también, el mismo tipo de madurez, o en ese momento era inmadurez política: no teníamos armada una ideología política fundamentada con creencias con esto, (...) crecimos en todo aspecto; y seguimos manteniendo esos valores intrínsecos, que yo te digo que para mí son más profundos aún que la ideología política; y los dos fuimos creciendo también en esta madurez, de empezar también a problematizar, porque cuando vos tenes diálogo y comunicación con tu pareja, surgen estas temáticas (...) ahora sí, creo que los dos tenemos una ideología política más armada y que es afín” (TS-Fem-Priv)

“Yo no coincido en todo con lo que piensa ella pero coincidimos en lo fundamental; en que la salud, en la educación, los gobiernos tienen que gobernar para la gente para que tenga lo básico (...) hay esas coincidencias básicas que están presentes” (TS-Mas-Priv)

Gráfico 3
Rol de la Ideología política en la Elección de Pareja



Fuente: Elaboración propia (2019)

DISCUSIÓN

Entendiendo que una de las características de toda persona es vivir insertado en la sociedad, la mayoría de las definiciones sobre la Ideología Política de los participantes coinciden con lo que Althusser sostiene, es decir que la misma tiene el carácter de construcción teórica y sirve para conceptualizar los diferentes tipos de relación que tienen los individuos en la sociedad, por lo que tienen como característica fundamental ser “concepciones del mundo”, siendo estructuras asimiladas de manera inconsciente, y por lo tanto vividas por las personas, quienes las dotan de normas, principios y formas de conducta (Althusser, 1968). Siguiendo la misma línea, Prelot considera que la política, no sólo abarca aquello propio de las situaciones entre ciudad-estado, sino que también la vida social (Prelot, 1972). Contrario a lo dicho por el autor, muy pocos participantes relacionaron la ideología política únicamente a lo constitucional, convirtiéndose en un heurístico y permitiendo a los sujetos simplificar el universo político en el cual están inmersos (Lau y Redlawsk, 1997).

La identificación de una (o más) ideología(s) política(s) se adquiere a lo largo de toda la vida de la persona, la cual va cambiando y transformándose a partir de las distintas formas de interacción (Van Dijk y Cerezo, 2010). Esto se relaciona con aquellas respuestas dadas por todos de los participantes, las cuales la mayoría pudo identificar varios momentos de cambio o de desarrollo en su forma de pensar. Para algunos, su identificación ideológica fue desarrollándose, la cual nació a partir de lo transmitido por su familia y fue determinándose más a partir de los estudios interdisciplinarios y el ejercicio profesional. Muchos otros participantes reconocen un punto de cambio, distinguiendo dos tiempos, uno en el que pensaban como sus familias y el otro cuando tuvieron la experiencia de transitar una carrera universitaria y el ejercicio profesional que generó cambios en la identificación ideológica personal. Si bien es cierto que la familia es el primer ámbito de socialización, y puede llegar a inculcar aquellas maneras de actuar y pensar, es decir que opera como espacio de transmisión de patrones (Guiddens, 2001), las identidades sociales no son innatas, gran parte de ellas cambian a medida de que el sujeto se relaciona con diferentes actores sociales (Van Dijk y Cerezo, 2010).

Si bien ningún participante se consideró partidario o militante de algún partido político, la mayoría de los participantes expresaron su ideología política desde el grupo social en el que se identifican. Esto es explicado por la Teoría de la Identidad Social (TIS),

la cual explica que cada sujeto tiene conciencia de ser parte de un grupo social, la misma está relacionada con procesos cognitivos y emocionales que se orientan a generar una diferenciación positiva entre el grupo en el que el sujeto pertenece -endogrupo- y otros grupos -exogrupo- catalogándolos como negativos. Para dicha teoría, las comparaciones y diferenciaciones entre los grupos se llevan a cabo según la situación social relevante en la que se encuentran (González, et al., 2005).

Siguiendo la línea de lo dicho anteriormente, Tulving (1983) explica que la formación de identidades sociales -compartidas e insertadas en las distintas prácticas sociales- se basan en la formación de modelos mentales. Estos son las representaciones personales y subjetivas (experiencias personales, opiniones, emociones, etc.), siendo el punto de conexión entre la dimensión social y personal de la identidad ideológica, definiendo a su vez el contexto en que se desarrolla tal ideología (Van Dijk, 1998). Los modelos mentales de cada participante explican las diferencias expresadas por los mismos con respecto al rol que la ideología política cumple en sus vidas personales, es decir qué identidades sociales adquiridas son relevantes, activadas y aplicadas a los hechos o situaciones concretas. De esta manera, se puede apreciar por qué algunos consideran a la ideología política relevante únicamente en situaciones políticas de ciudad-estado, y otros la consideran fundamental e imprescindible en su vida cotidiana -ya que atraviesa la vida cotidiana personal-, o bien por qué para la minoría no es importante.

Giménez Montiel (1995) sostiene que la identidad social compone tres funciones básicas: función locativa, función integrativa y función selectiva. Ésta última, derivada de las representaciones sociales, opera en la selección de preferencias según los valores que le son inherentes, que determinan las acciones en el campo social que ocupan. Es decir, esto daría cuenta de lo observado en el análisis con respecto al rol de la ideología política en la vida personal y el rol de la misma en la elección de pareja, en donde la relevancia de aquellos valores que son activados y aplicados a los hechos o situaciones concretas de la vida de la persona, aportará a selección social de parte del sujeto con respecto a su ideología política. Es por esto que, en aquellos casos en que los participantes que ya se encuentran emparejados y expresaron que la ideología política que comparten actualmente no influyó en la concreción y elección de pareja, muestra, en realidad, que ellos anteriormente consideraban otros valores importantes que afectaban a su vida personal y, consecuentemente, a la elección de pareja. Por la función integrativa de la identidad, cada

sujeto integra aquellas experiencias pasadas con las presentes, modificando aquellos modelos mentales que operan en el campo social en el que se manejan.

Verdú y Dolores (2013) sostienen que la elección de pareja, si bien es singular a cada subjetividad, se encuentra determinada por los distintos factores que se han ido desarrollando desde la niñez en contacto con la familia. Sin embargo, anteriormente, se habló de que la familia es transmisora de cultura -siendo el primer ámbito de socialización- pero que, a partir de lo analizado se vio que existía, en la mayoría de la muestra estudiada, un cierto distanciamiento con respecto a la ideología política que fue transmitida familiarmente. Nos encontramos frente a situaciones particulares según cada sujeto, en donde aquellos que mantuvieron la ideología política transmitidas por su familia y la fueron desarrollando con más determinación, expresaron que la ideología política es fundamental y la persona con la que estén tiene que pensar de manera similar, realzando el pensamiento y los roles de la familia como importante. Sin embargo, nos encontramos con una gran parte de la muestra que se distanció ideológicamente de la familia, quienes indican que la ideología política es importante en la elección de pareja -la cual para algunos tiene que ser similar y para otros es importante que coincidan en ciertos puntos ideológicos-, ya que es un aspecto importante para pensar un proyecto en común. Padilla Gámez y Díaz-Loving (2013) consideran que la manera en que un sujeto se desenvuelve en la dinámica de pareja puede estar afectada por aquellos roles que desarrolló en su vida, dentro de un contexto cultural en específico. Esto explica el hecho de que aquellas personas que cambiaron y desarrollaron su ideología política a partir de otras experiencias -estudios interdisciplinarios y ejercicio profesional-, desenvuelven un rol personal y subjetivo que se encuentra por fuera del ámbito familiar. Incluso, siguiendo lo que exponen estos autores, la dinámica de pareja puede ser tan flexible, según los roles que los miembros de la pareja experimentan, que algunos participantes, que ya se encontraban emparejados, expresaron que en los comienzos de sus relaciones la ideología política no fue un aspecto importante, pero con el correr del tiempo, ambos fueron desarrollándose y nutriéndose mutuamente, por lo que en la actualidad piensan, ideológicamente, de manera similar.

Considerando que las ideologías políticas tienen valor según el contexto sociocultural y que en la postmodernidad se generaron diversos cambios socioculturales que influenciaron a la mayor parte del mundo -revolución sexual y cultura del hedonismo, movimiento sufragista y feminista, avances tecnológicos y científicos, establecimientos de derechos humanos, etc.- (Marcuschamer, 2008), se podría decir que los aspectos propios de

una pareja y aquellos que influyen en la elección de la misma, han sido modificados. A partir de lo analizado, nos encontramos que tanto hombres como mujeres expusieron su percepción acerca de la importancia de que exista una mínima semejanza en la ideología política al momento de elegir pareja. Esto surge, a partir de la experiencia personal de cada sujeto de poder identificarse con alguna (o varias) ideología política, la cual, como se indicó anteriormente, surge a partir de los diversos roles que cada sujeto fue adquiriendo en el transcurso de su vida, tales como los estudios interdisciplinarios y la implicancia del sujeto en el ejercicio profesional, propia a su carrera particular.

CONCLUSIÓN

La identificación de la ideología política en la muestra de jóvenes estudiada, se debe a un desarrollo que se genera a lo largo de la vida del sujeto, a partir de roles y situaciones cambiantes que se experimentan, como lo transmitido por la familia, la adquisición de estudios interdisciplinarios y la experiencia en el ejercicio profesional.

A partir de esto, nos encontramos con que la ideología política cumple un rol importante en la vida personal para la mayoría de los sujetos estudiados y por lo tanto es un aspecto fundamental al momento de la elección de pareja. Esto es, principalmente, porque los participantes indicaron que para construir un proyecto en común y tener una relación sin dificultades mayores, es importante que ambos piensen de manera similar, al menos en ciertos puntos ideológicos. Por lo que en la muestra estudiada, se podría decir que, la ideología política es un factor importante en la elección de pareja, además de otros, como la cercanía, la atracción sexual, las similitudes culturales, costumbres y hábitos, la complementariedad y la personalidad.

No se encontraron amplias diferencias del carácter universitario, es decir si los sujetos se graduaron en universidad pública o privada, sobre la importancia del rol de la ideología política en la elección de pareja que le proveen los jóvenes estudiados. Se concluye que el rol de la ideología política en la elección de pareja entra en juego a partir de la identificación del sujeto con la misma. Esta identificación, como se expresó anteriormente, es construida a partir de diversas experiencias personales, por lo que, si bien el carácter universitario (público o privado) es una característica importante, es más relevante la implicancia del ejercicio profesional del sujeto.

A partir de lo explorado, se podría pensar futuras líneas de investigación para profundizar el campo estudiado, tales como la posibilidad de ampliar la muestra, cuantificar

las respuestas sobre el rol de la ideología política en la elección de pareja y realizar una comparación entre carreras, o bien investigar sobre una muestra compuesta por adultos de edad media y hacer una comparación con una población joven sobre la identificación de una ideología política y el rol de la misma en la elección de pareja.

Tabla 2: Matrix con citas textuales y/o notas del investigador

Categoría	definición ideología política	Identificación Ideológica		Rol de la Ideología Política	
		construcción de la identificación ideológica	identificación con ideología política	en la vida personal	en la elección de pareja
PS-Fem-Publ	<i>"todos tenemos nuestra ideología política porque las creencias, los valores, los pensamientos acerca de cualquier tema, atraviesan nuestra vida cotidiana, nuestro trabajo, nuestro estudio, y considero que todo es político; para mí lo personal incluso, es político. Entonces "ideología política", no lo puedo reducir a la cuestión partidaria, sino, a las distintas creencias y percepciones que tenemos acerca de la vida en general"</i>	Los estudios universitarios influyeron, pero más el profesorado que realizó después de psicología, la cual le dio una mirada más comunitaria: <i>"al haber estudiado y haber visto cómo determinadas políticas educativas fueron implementándose, qué repercusión tuvo en la sociedad, creo que de esa forma fui armando mi propio pensamiento"</i>	No es partidaria con ningún partido político. Se identifica un poco más con la izquierda y vota de acuerdo a lo que los representantes políticos presentan. <i>"me parece muy importante, primero, el bienestar del pueblo, si vamos a la cuestión, ahora que estuvimos votando... a la distribución de las riquezas para el pueblo, a la equidad, considero que es muy importante la ampliación de derechos para todos y todas las ciudadanas, considero que son necesarias algunas medidas económicas para beneficiar al pueblo"</i>	habla de temas con su familia y pareja, temas que salen por las noticias, las comentan: <i>"todo el tiempo estamos hablando de cuestiones políticas"</i>	Con respecto a la pareja: <i>"En su momento, la verdad que no fue algo que a mí me determinara. Sí yo creo que, si él hubiese tenido algunos comentarios, o hubiese pensado de determinada forma, muy distinta a la que yo, considero que ahí sí, no hubiese funcionado. En parte, compartimos la mayoría de las cosas, más o menos, pero creo que igual, es un ingrediente súper importante"</i>

**PS-Mas-
Publ**

"ideas que influyen a la hora de tomar decisiones como al votar, a la hora de tomar decisiones como qué tipo de educación le da uno a sus hijos, a la hora de tomar decisiones como qué tipo de comportamientos tiene uno; ideas que vienen por la propia reflexión, a veces vienen por lo cultural, a veces vienen por la historia de la familia de uno; todo ese entremezclado arma una ideología política"

"Cuando era chico, toda la etapa de colegio, era más de pensar lo que pensaban mis viejos, muy poco crítico; y si querés, a partir del kircherismo: el kircherismo, creo que al país, nos hizo pensar mucho las cuestiones de la política; por algo después se terminó armando la grieta, de la que se habla mucho, porque nos hizo pensar; antes no se pensaba tanto en lo político: la gente iba y votaba más o menos lo que le parecía. Me parece que el kircherismo me hizo pensar mucho, y a partir de eso empecé a pensar en qué cosas yo estaba a favor, y en qué cosas estaba en contra, y cosas no tan en contra, sino que tenía una tercera posición"

Según cada tema en específico, se identifica con una ideología distinta. Con la izquierda, con temas de hacer escuchar y respetar los derechos humanos de las personas. Del peronismo *"me interesa muchísimo sus trabajos por la justicia social, y por los derechos del trabajador"*. Con ideologías más conservadoras: *"de valores que se transmiten familiarmente.(...) Bueno, esos son tres clásicos valores que están asociados a lo conservador: familia, religión, que se yo; pero, haciéndote ese asterisco de que no me interesa que la religión intervenga en lo político, para nada: no me interesa que una ley como el aborto, se decida desde lo religioso; eso se tiene que decidir desde otro lugar"*. Y luego hizo un análisis con respecto a la polarización de los gobiernos actuales, sobre con qué concuerda con el macrismo y el kirchnerismo.

Le interesa estar informado y al día sobre lo que ocurre en política del país. Sobre todo al momento de votar

Con respecto a su pareja: *"hoy está un poco más politizada pero en ese momento, no tenía ni idea de política, o sea que era un tema que no se podía ni hablar. Es más, ahora sí me gusta que se interesa un poco más en la política; en ese momento, como que me la bajaba un poco que no le interesara nada, que no fuera un tema que no pudiéramos compartir. (...) actualmente pensamos, en líneas generales, similar pero no idéntico"* En relación a la elección de pareja en general: *"A groso modo, si te tengo que decir sí o no, te diría que sí es importante que sea similar, porque eso va a influir a la hora de pensar qué educación le queremos dar a nuestros hijos (supongamos que sea una pareja con la cual quiero casarme y tener hijos), a qué colegio va a ir, qué tipo de actividades extracurriculares va a tener; si pensamos totalmente distinto, estaríamos chocando todo el tiempo"*

**PS-Fem-
Priv**

"conjunto de ideas o principios con los que se identifican ciertos grupos de personas sobre qué políticas públicas aplicar dentro de una sociedad"

Se recibió el año pasado. Por lo que, hizo mucho hincapié en lo teórico aprendido en el desarrollo teórico de la carrera. Habló sobre la diferencia entre universidad pública y privada: *"Capaz el pensamiento que hoy tengo, es gracias a la universidad, a que fui, a que también me formé, leí, no es que me quedé en la nada, leí y estudié, y sigo haciéndolo. Pero en la UBA te dan textos que tenés que leer y "es hasta acá". No te dan la otra mirada y el otro es un tarado. Es una de las cosas por las que no la elegí."*

Habló del gobierno actual (costó mucho que pudiera dar su punto de vista, se notó que no fue por falta de entendimiento de la pregunta, sino que no tenía mucho conocimiento. Dio respuestas unipopulares como las que se suelen escuchar en las noticias acerca de las jubilaciones, educación, pobreza, el gasto público, etc.).

Con respecto a su pareja cree que influyó, pero no es algo que le importa, ya que ambos piensan similar. Sobre la elección de pareja en general: *"No estaría con una persona "fanatizada" de un partido político"*

PS-Mas-Priv

"es un conjunto de creencias que se basan en la realidad: la realidad tanto del conocimiento común, digamos, del conocimiento social del sentido común y teórico también, de conceptos teóricos muy bajados a lo práctico, casi dogmáticos, que están todos en una persona y es este conjunto de creencias que forma opiniones, le permite interactuar con otras personas acerca de algo en especial, que es la manera en la cual los seres humanos debemos tratarnos los unos a los otros; la manera en la cual la sociedad debe ser gobernada, o debe organizarse, más que gobernada debe organizarse"

Antes era más práctico y luego fue siendo más teórico con la adquisición de conocimiento. Fue a la facultad a buscar respuestas, conocimiento. Con respecto al estudio de la carrera: *"estar en un ámbito hospitalario de necesidades de urgencia, que tengan que ver más con lo comunitario, por ejemplo, o un ámbito más de hospitales públicos, donde ahí se encuentran absolutamente todos los tratos sociales, como se suele decir, eso me enriqueció mucho más; (...) Eso sí, creo que la carrera me dio una manera de... posibilidad de ver la realidad... otra realidad"*

No se identifica con ninguna ideología en específico. Dio respuestas muy teóricas e históricas. Con respecto a sus estudios, fue a buscar respuestas y conocimiento, pero se le perdió un poco lo práctico. Al final hizo un análisis de la actualidad del país, concluyendo en que cree en la libertad y la responsabilidad del hombre, la democracia y el derecho a ella.

La adjudica a la discusión y puesta en común de pensamientos. Escucha y comenta en la diversidad de pensamientos en la que se maneja.

Con respecto a la pareja: *"la conozco hace un montón, éramos muy chicos y pensamos igual (...) yo creo que en cosas macro pensamos igual y en cuestiones prácticas, por ahí, o pequeñas cositas que van pasando en el país, no opinamos igual pero siempre es súper interesante para los dos, escuchar lo que el otro tiene que decir y enriquecerse con lo que el otro te dice".*

AB-Mas-Priv	(no expresó profundidad en la entrevista)	<i>"Al estudiar en general, y estudiar la historia de Perón y Evita, simpatiqué un poco más con sus ideas"</i>	No milita. Habló que sobre que simpatiza con el peronismo, ya que: <i>"el pilar de la sociedad son los trabajadores, si se frena su trabajo, se frena el país. Simpatizo sobre todo con esto, con el hecho de que hay que cuidar los derechos de ellos, que son, de alguna manera, la parte débil de la sociedad"</i>	<i>"no es importante"</i>	<i>"no es importante"</i>
--------------------	---	--	---	---------------------------	---------------------------

**AB-Fem-
Publ**

No la definió, le adjudicó características, tales como: *"cada uno tiene una ideología que va muy acompañada de sus raíces, de su familia, del colegio al que fue, dónde estudió, dónde trabaja (...) es muy individualista (...) la ideología no se puede cambiar; puede que haya momentos de vaivenes, pero el que tiene una ideología política marcada, no la va a cambiar a lo largo de su vida."*

Siempre realizó actividades sociales y recibió ese tipo de educación en su familia. El estudio disciplinario: *"afianzó ideologías, me dio herramientas. No cambié, porque lo sigo encarando del mismo lado y no tuve dudas en ese sentido, en ningún momento. (...) Entonces, la facultad me abrió más al mundo y afianzó más mis ideas"*

Comparte ideología con aquellas que se basan en *"la conciencia de clase"* y milita día a día esto. Habló del país y su manejo: *"entiendo que el país se tiene que basar en políticas públicas que vayan de la mano con las políticas sociales; no se puede desvincular (...) lo que más me preocupa, son los presupuestos; es algo que en mucho tiempo no se le dio bola, y por suerte, en los últimos años, la gente cambió y se dio cuenta lo importante que es el presupuesto a nivel nacional, provincial, municipal, y a qué se va a desarrollar eso: salud, educación, violencia de género, todo lo que es mujer, niñez: niñez está totalmente olvidado; de hecho, hace muy poco se designó a la defensora oficial. Las políticas públicas basadas en los grupos minoritarios, están totalmente olvidados, o son escasas, hay un vaciamiento. Creo que hoy por hoy, está muy enfocado todo a lo político, a lo económico, y más afuera que al interior"*

Es importante. Prefiere establecer lazos con aquellas personas que piensan igual a ella: *"para mí es fundamental compartir con el otro todo eso; o sea, un amigo, la familia, la pareja, siento que tirar para el mismo lado"*

Es importante: *"la pareja tiene que ser sí o sí. Tenemos que ir por el mismo lado como sea"*

**AB-Fem-
Priv**

"es lo que cada persona considera de la política, que muchas veces viene de la familia, de la facultad, desde tu formación"

antes de ir a la facultad era más partidaria del peronismo, ya que es algo que provino de su familia, "(...) hasta que empecé la facultad, empecé a entender otras cosas"

no se "casa con ninguna ideología" pero habló de tres cosas claves: de lo que comparte con el peronismo: "me encanta lo que son las reformas laborales, que se cuide mucho al trabajador, me parece muy importante eso: que se cuide en muchos aspectos a la clase social más baja", sobre los valores que tiene: "la familia sería la institución principal (...) desde las bases del amor, del respeto, que desde ahí vendría la educación" y relacionado a las políticas públicas: "utilizar políticas para educar a la gente y darles más herramientas para poder trabajar y para poder salir adelante"

"no cumple un rol fundamental"

"yo creo que sí es importante porque si vos querés compartir algo con tu pareja, si es alguien que tiene una ideología política muy marcada, y es de un partido político, no creo que pueda compartir muchas cosas"

AB-Mas-Publ

"el conjunto de ideas o reflexiones que se tienen en el rubro de la política; por ahí también, el posicionamiento respecto a algún tipo de política u otra. (...) posicionamiento de todo tipo: económico, moral, respecto de... sí; y un partido de la política en general"

Antes de ir a la facultad no tenía una postura marcada, actualmente tampoco, pero tiene más información y entendimiento sobre el tema. La carrera aportó a darle elementos, y cree que abogacía influyó, ya que si hubiera estudiado otra cosa, probablemente pensaría distinto.

no se identifica con ninguno en específico, simpatiza con varias ideologías según el tema: *"en lo más social y atención urgente, sí simpatizo más con la izquierda o con la centro-izquierda (...) en lo social, por ahí más empatía o simpatía con los partidos que se preocupan más por atacar los problemas de la pobreza, en ese sentido; más con el peronismo (...) en valores, me parece que los importantes son los que hay que transmitir: la familia, el valor del trabajo, de la educación, de estudiar... eso, principalmente. Después, en lo que no, en eso de no respetar los valores de la patria, o no ser consecuente o atento con la historia del país, o tratar de importar cosas de otros lados que no son propias o autóctonas"*

"Me divierte: me divierte opinar, me divierte ver; o sea, miro programas de política; me divierte estar actualizado". Cree que la política es importante.

Con respecto a los inicios de su pareja: *"No cumplió un rol pero porque ella es prácticamente apolítica. Pero sí, calculo que si hubiese sido una persona con más interés en la política, por ahí sí hubiese afectado"*. Sobre la elección de pareja en general, *"creo que sería fundamental, por lo menos en ciertos valores políticos (...) determinaría bastante que piensen parecido"*

TS-Fem-Priv

"la ideología política es ese conjunto de ideas que arma cada uno, no solamente por la percepción, o a veces sí, en cuanto a la política en el contexto de la sociedad en la cual vive"

Antes de ir a la universidad, mantenía la misma ideología que la familia y ningún familiar de ella ha hecho alguna carrera social, por lo que ciertas situaciones no se problematizan: *"a partir de entrar a una carrera que problematiza toda la realidad, ahí fui viendo las diferentes ideas y creencias, corrientes de pensamiento, y eligiendo más libremente qué pensar"*

Se inclina más por el socialismo/centro socialismo. Pero su ideología depende de las decisiones políticas en relación a las personas más desfavorecidas. *"Intento buscar opciones que hablen y que saquen a la luz el poder que tienen las grandes empresas frente al resto del país y frente a los pobres, y también que haya más redistribución de las riquezas (...) en la anterior gestión nacional hubo una mayor inversión en cuanto a infraestructura, en educación universitaria, que me parece súper fundamental, pero sin la educación primaria y secundaria, no sé qué tanto generás inclusión, porque solo hay muy pocos que llegan a la universidad. Después, con el tema de trabajo, bueno... dentro de mis valores y creencias en cuanto al trabajo, busco alguna propuesta que tenga programas específicos; y en esto, vuelvo a lo que decía de la economía también, busco alguna propuesta que tenga programas que sean específicos, contundentes, y materializados, con pasos a seguir de qué es lo que hay que hacer; tanto en economía como en trabajo"*

"cumple un rol súper importante, imprescindible. (...) O sea me refiero a esto al poder problematizar cosas que suceden y a tratar de pensar por qué suceden y cómo tendrían que restablecerse esas cosas. Y todo eso creo que lo sostengo a través de la ideología política, es como también un reflejo de todas esas creencias y valores que uno crea"

Con respecto a su pareja: *"creo que los dos, al haber sido del mismo contexto social, entonces manteníamos un par de creencias y teníamos también, el mismo tipo de madurez, o en ese momento era inmadurez política: no teníamos armada una ideología política fundamentada con creencias con esto, (...) crecimos en todo aspecto; y seguimos manteniendo esos valores intrínsecos, que yo te digo que para mí son más profundos aún que la ideología política; y los dos fuimos creciendo también en esta madurez, de empezar también a problematizar, porque cuando vos tenés diálogo y comunicación con tu pareja, surgen estas temáticas (...) ahora sí, creo que los dos tenemos una ideología política más armada y que es afín"*

TS-Mas-Priv

"serían las ideas en las que uno cree o uno acuerda a nivel político, que puede ser muy diverso: en temas sociales, de salud o de educación; y esas opiniones o esas ideas que tiene uno sobre de cómo debería ser la salud o cómo debería ser la educación, son las que creo que conforman la ideología, y creo que todos tenemos una forma ideológica de pensar, aunque algunos lo hagan explícito o no"

Antes de estudiar, pensaba como su familia. A partir de los estudios adquiridos en la facultad, empecé a formar su ideología propia que ya no coincidía con la de sus padres. Hoy en día se sigue actualizando y desarrollando su pensamiento particular. *"no sé si la universidad tenía una postura crítica; quizás fue más mi búsqueda, si bien la facultad te conecta con realidades sociales que a su vez, es inherente a la carrera y uno no puede estar exento, pero no sé si fue el enfoque de la facultad o algún profesor", y "la realidad es que uno va haciendo con la carrera el ejercicio profesional"*

No milita, comparte pensamiento con la izquierda en ciertas ideas: *"la distribución de las riquezas, que no solo distribuir lo que se produce sino que los empresarios deberían ceder, deberían buscar otra manera de producir, más solidaria, ya sea por cooperativas o una economía más solidaria y justa (...)* priorizar al ser humano sobre todas las cosas, que se produzcan viviendas, generar salud y esos aspectos que son fundamentales, consistentes. (...) *habría que partir de ahí: desde programas que garanticen el acceso a la vivienda, programas de salud que garanticen el acceso a medicamentos, en educación con vacantes para todos los niños, incluso los adultos también; yo partiría en eso, en garantizar lo básico"*

"Muy importante. Me interesa mucho, incluso dentro del Trabajo Social, en el terreno que más me interesa el de hacer política; así que bueno, en lo profesional es algo en lo que me interesa mucho desarrollarme; y bueno, en el día a día también soy mucho de leer, informarme, debatir con mis amigos, compañeros de trabajo, y en mi familia también soy bastante informado, y me gusta leer mucho, y seguir creciendo en mis ideas, y analizando lo que piense"

Con respecto a su pareja: *"yo no coincidí en todo con lo que piensa ella pero coincidimos en lo fundamental"*. En relación a la elección de pareja en general, cree que es muy importante. Si la otra persona piensa de manera completamente (radicalmente) opuesta a él, sería inviable una pareja, si piensa distinto a él sería tolerable. *"sería difícil porque son cosas muy personales... a mí personalmente, me atraviesan mucho"*

**TS-Fem-
Publ**

"a ideología política es algo que se va construyendo y que nunca termina de consolidarse completamente, si no que siempre es necesario que esté un poco más maleable para poder mejorarla, profundizarla, o lo que sea pero por lo menos, evaluarla"

"Siempre se habló mucho de política en mi casa, y fue algo que se iba construyendo. También tiene que ver con la historia familiar: toda mi familia laboró toda la vida y los logros o las metas a las que se han llegado, no tienen que ver con si vos trabajas o no, si no con decisiones que se resuelven en otros espacios, y no en la individualidad". La facultad la nutrió de herramientas, le dio el porqué de aquellas cosas que pensaba que había recibido de su familia: "Formarse en la universidad te da eso: herramientas sólidas y algo para poder sostener lo que pensás y lo que decís, y que no sea todo por sentido común, sino que hay un análisis crítico atrás de eso". Además, no cree haber podido sostener sus estudios en una universidad privada por el encuadre y normas institucionales, así que

No milita en ningún partido político, pero siempre estuvo a favor de las corrientes de izquierda: *"la representación del pueblo, la representación de los que necesitamos vivir de nuestro trabajo y necesitamos trabajar para poder vivir, es lo que nos diferencia de aquellos que necesitan de nuestro trabajo para poder vivir"*. Considera que el acceso a la educación depende de la clase social de la que vengas, ya que existe actualmente un sistema expulsivo y no llega a todas las clases sociales por igual.

"cumple un rol bastante raro, porque estoy trabajando para una ideología política que es totalmente distinta a la que yo adhiero. Entonces, me cuesta muchísimo como profesional poder separar mis intervenciones, que tienen que ver con el marco de un laburo y de mi profesionalidad, con lo que yo haría personalmente o lo que haría si no estuviese cumpliendo funciones para el estado"

Sobre su pareja, al principio, no afectó porque fue variando, no le daba importancia, actualmente sí, ya que ambos conviven con eso, pero en la mayoría de las cosas concuerdan. Con respecto a la elección de pareja en general: *"me parece que sí, que por lo menos una tendencia, porque si no, cuando uno está en pareja tiene a proyectar para más adelante (...) Siempre y cuando, la pareja sea para eso; que para mí, es eso: poder compartir la vida con alguien y proyectar tus ideas, o proyectar lo que vos pretendas lograr con alguien más, y si no van más o menos para el mismo lado, es complejo porque los objetivos van a ser distintos"*

el haber estudiado en una universidad pública a ella le significó.

TS-Mas-Publ

"A mí, la universidad me cambió la cabeza. Yo vengo de un ámbito muy cheto, por así decirlo, históricamente, y no tenía un activismo político. Hoy sí lo tengo. En realidad sí era político, pero no era justamente lo que hoy combato, que es la quietud política" (...) pero después, poniéndole marco teórico y muchas discusiones, mucha militancia, fueron cambiando un montón de cosas"

"la ideología política que yo tomo, intenta ser contrahegemónica, pensar a quienes están excluides de este sistema yo siempre jodo con que tengo ideas de izquierda y corazón peronista, porque todo lo que es ideológico, me mueve la izquierda y el socialismo (...) pero después, a la hora de un partido enraizado que tenga real puja de poder, por lo menos en la coyuntura actual, me parece el peronismo"

Lo considera fundamental: *"Todo es político y los roles que jugamos dentro de cada pequeña institución, me parece que ahí está todo"*

En los comienzos de su relación, la ideología política afectó: *"obviamente tenemos nuestras diferencias, pero yo no podría estar en pareja con una persona que piensa diametralmente distinto a mí. O sea, salimos de la misma universidad, tenemos mismos orígenes".* Con respecto a la elección de pareja en general: *"Hasta con la pareja. (...) con una cuestión de atracción por otra persona, que obviamente no es solo física, sino... pero que no me atraen personas que piensen diferentes cosas"*

CP/RI-Mas-Publ

no lo definió. Mencionó que es *"una cuestión de identificación"* y que la misma *"decanta en la forma de vivir"*

"Estudiar Ciencias Políticas, por ahí me sirve como para justificar lo que pienso, pero ya lo pensaba un poco"

No milita, pero está muy identificado con el peronismo e informado sobre la historia y las ideas del mismo. Y ubica el kircherismo dentro del peronismo, ya que ambos están del lado de lo "popular": *"políticas económicas apuntadas a mejorar el consumo de las clases populares, mejorar cobra de salario, mejorar la educación pública, mejorar la salud pública, a mejorar las relaciones intra América Latina, a un desarrollo de la industria dentro del país, a un desarrollo en el mercado interno; con todo eso, yo estoy de acuerdo desde lo discursivo y desde lo práctico, también"*

"Es tan fundamental que no me doy cuenta qué rol cumple: me constituye (...). Es algo a priori. Como te decía antes, forma parte de mi identidad; mi ideología política está conmigo hasta cuando voy a jugar al fútbol"

Con respecto a su pareja no afectó cuando se emparejaron: *"ella es de otro palo, de la música, de una familia antiperonista, no tan vinculada a la política; pero como yo soy bastante denso para hablar de política, está bien que acá no... digo, sí se habla de política y sí estamos involucrados, pero no hay y nunca hubo puntos que nos lleven a la diferencia grande"*. Sobre la elección de pareja en general expresó: *"Yo no podría estar con un macrista; porque no me parecería atractiva; digo un macrista por decir algo, tampoco podría estar con una militante del partido obrero; no podríamos pensar una familia. Pero porque es algo sustancial. Es como alguien que está cruzado por otra... es de otra estirpe, no sé cómo decírtelo"*

**CP/RI-Fem-
Publ**

"Ideas con las cuales una persona se siente mucho más cercana, que de alguna forma también, orienta su accionar en la vida política cotidiana. (...) para mí la política es la herramienta para llevar adelante todos esto a los cambios en la ciudad; pero yo entiendo la política también, como por fuera de la política partidaria, ¿por qué?: porque todo lo que nosotros hacemos es político, yo creo que todas las decisiones que tomamos día a día son políticas"

Sigue las ideas adquiridas por su familia, se fue vinculando más pero nunca tuvo intención de militar y la facultad terminó de afianzar aquello que ya pensaba. Con respecto a la facultad en específico: "me parece muy rico, inclusive para pensar las cosas que uno entiende ya desde una posición específica porque es lo que piensa o porque es lo que conoce; pero me parece que desde el respeto, el diálogo político es brillante y de alguna forma también permite cambiar las cosas en profundidad, porque para un gobierno, la oposición también es vital; entonces creo que pensar la diversidad puede ser muy buena para la práctica cotidiana"

Se identifica con el peronismo pero no milita, para ella el peronismo "significa este acceso de diferentes poblaciones a cosas que, bueno, en su momento, no podían acceder; y si bien yo sé que el peronismo es muy amplio, que tenemos personajes nefastos de los cuales nos tenemos que hacer cargo... para mí hoy, yo trato de reivindicar todavía en el peronismo, esta cuestión de la conquista de derechos sociales, o sea, la ampliación y acceso a diferentes cosas, que por ahí, en esta sociedad cambiante, globalizada, mucho más interconectada, son cosas de las cuales nos tenemos que hacer responsables, desde las cosas materiales hasta la permanencia de los chicos en la universidad"

"no me puedo desligar de la cuestión política, lo que se vuelve algo identitario también, porque yo me considero peronista, si bien no es que me presento como: "hola, soy Indiana peronista", pero para mí es parte de los valores que son con los que yo me identifiqué (...) o sea, no me limito a una cuestión ideológica política, sino que es una de las tantas aristas que forman mi persona"

"sí y no, porque me parece que sí, en el punto de que si conozco una persona que encuentre en las antítesis de mi pensamiento, no se podría (...) yo creo que tiene que haber una serie de puntos mínimos, en común, básicos (...) pero aun así, previo a la cuestión de conceptos básico yo creo que el respeto tiene que ser la base de cualquier relación"

CP/RI-Fem-Priv (Buscó dar respuestas muy teóricas que hacía que no terminara de responder las preguntas)

No se considera partidaria de ninguna ideología política. Pero se identifica con los principios del macrismo. Constantemente repitió que *"Yo aspiro a trabajar en el Servicio Exterior de la Nación, ser embajadora, trabajar en una embajada; para eso, los embajadores de carrera, que serían los que estudian para poder acceder a la diplomacia, tienen que, en mi opinión, ser imparciales y neutrales frente a las ideologías, ya que están representando a la nación, sin importar el gobierno de turno". Pero realizó opiniones en base a un análisis de la actualidad y críticas personales: "no estoy en contra de los planes sociales, sino que, me parece que tienen que ser implementados en ocasiones de emergencia. (...) cuando realmente se esté vulnerando un derecho de la persona"*

Lo relacionó a la cuestión política únicamente: *"siento que me influye en el sentido de que tengo que mantener ciertas posiciones o neutralidades que la dirección me pide, pero a futuro espero poder incorporar esta neutralidad que yo quiero para poder ser diplomática"*

Cree que influye. Cortó con su ex pareja por una diferencia de ideologías políticas. *"siento que la ideología te influye mucho a la hora de formar una pareja"*

**CP/RI-Mas-
Priv**

"son valores, tradiciones, sesgos, que hace que uno responda a ciertos estímulos de una manera; es decir, se te presenta una situación en la vida, vos mediante estos valores vas a responder de tal manera y vas a reacción"

Se identifica con el liberalismo clásico, expresó su punto de vista en plural: *"lo que permite es que el prójimo es libre, que uno no tiene que imponer pensamientos sobre el resto; esa es la idea en términos generales (...) en términos económicos, somos gente que realmente apuesta mucho al libre mercado, justo sea en economías reguladas, donde básicamente, entendemos que cuanto menos estado, mejor; pero no creemos que el estado no tiene que tener un rol en la economía: o sea, creemos que cuanto menos mejor, pero sabemos que es necesario que exista cierta regulación (...) las clases sociales son existentes; creemos que dentro de todo, el estado tiene que permitir que haya una progresión, una movilidad ascendente, esto en términos de largo plazo; yo por lo menos, creo particularmente que las medidas de corto plazo no suelen servir; más que nada los parches, sirven para momentos muy particulares pero no tienen que ser una decisión constante".* Cuando opinó de la educación si lo hizo en primera persona: *"Considero que probablemente, sea mejor financiar la demanda*

"con el tiempo aprendí que no hay que darle tanta preponderancia a esto, o sea que, la realidad es que a veces, uno tiende a juntarse con la gente que es afín porque uno se siente cómodo; pero siento que después, a la larga, uno aprende más juntándose con todo tipo de personas y eso es bueno, porque con eso justamente modificas tu pensamiento"

"siento que es importante pero no es el principal. Vos te enamoras de la persona, si bien también sus valores importan porque en definitiva, vos te tenés que sentir emparentado con esos valores para establecer una relación largoplacista, porque justamente, ser radicalmente diferente a una persona haría que tengas muchas peleas probablemente, porque vos decís de una manera y esa persona piensa de otra, entonces hay choques"

más que la oferta; es decir... eso se entiende, creo que se entiende per se eso; creo que sería mejor, por ejemplo, yo tengo tales deciles que sé que no van a poder pagar nunca una escolaridad, entonces, a mí me parecería mejor, en un país como el nuestro con tantas carencias que tiene, tratar de buscar ese número: no financiar institutos por financiarlos, sino buscar cuál es el sector que necesita que el estado lo apoye, y de ahí financiar justamente, a esa gente en particular; yo particularmente, no regalaría la educación para todos, yo no lo haría"

**FI/AN-Mas-
Publ**

"Entiendo un conjunto de ideas, valores y formas de entender la política, y en realidad el mundo"

Fue cambiando. Recibió de su familia, por su misma historia, una cierta tendencia al antiperonismo. Después por experiencia y por conocimiento piensa completamente distinto a ellos. *"cien por ciento; se dió más que nada estudiando Antropología el cambio; ya venía insinuándose con cambios que me pasaban a mí a nivel personal, de descubrir otras cosas: a través de las drogas, a través de experimentación de distintas cuestiones que fui viviendo; pero el pensamiento político lo maduré más, estando en la universidad; me formé más en ese sentido, estando ahí"*

No es militante de ningún partido político. Y vota según lo que cada partido presenta. Se inclina a un centro izquierda, actualmente por la presentación política, se inclina más al peronismo: *"sí lo elijo electoralmente, porque me parece que son los que pueden llevar a cabo los cambios que veo más factibles. (...) en lo que respecta a cuestiones sociales y económicas, tiene que ver con disminuir la desigualdad y sacar gente de la línea de pobreza (...) lo mismo pasa con la meritocracia: la gente que piensa que los pobres son pobres porque no hacen suficiente esfuerzo, y yo pienso que hay condiciones estructurales que... es totalmente distinto si vos naces en una familia de clase media blanca, como me pasó a mí, o si naces en una villa, con tres generaciones de exclusión encima; entonces, pienso que ahí tiene que estar el estado para nivelar un poco el terreno"*

"es la herramienta con la cual yo me posiciono frente a lo que pasa en el país, lo que pasa a nivel social y económico, y también cuestiones personales (...) o me atraviesa al punto de dejar de ser amigo de alguien porque tiene una ideología opuesta"

"la elección de pareja no es al muy consciente, en el sentido de que yo no hago un cálculo, por lo menos en mi experiencia amorosa y de relaciones, las veces que me enamoré, me pasó; no lo calculé mucho. Pero bueno, sí pasó que me enganché de gente que sí tenía una visión similar: no necesariamente igual, porque también una de las cosas que me atraen de una persona es que me desafíe intelectualmente, o que me desafíe... o sea, que no pensemos exactamente igual o que no se pliegue a lo que yo pienso (...) No sé si me podría enamorar de alguien que sea fascista o que piense que hay que matar a los pobres, o que piense... que se yo, cosas más de fondo. Pero te lo repito, no lo calcularía; creo que influiría, pero no sería un elemento exceptual"

**FI/AN-Fem-
Publ**

"todo el conjunto de maneras de pensar; o sea, no lo entiendo estrictamente como la manera de hacer política desde el gobierno, sino como las maneras de accionar que tiene la gente en la sociedad para organizarse"

Siguiendo la línea que recibió desde su casa, sigue construyendo su Ideología Política: *"siempre se habló más desde una mirada de izquierda y siempre compartí una mirada más de izquierda que de otra cosa. (...) Con respecto a Antropología: Tal vez, afiné un poco el ojo y hay cosas que, en otro contexto, no hubiera criticado y ahora sí, o al revés, pero no es que hice un cambio radicalmente"*

No milita ni la representa ningún partido en particular. Tiene ideas compartidas con la izquierda. Al hablar explicó haciendo un análisis de la actualidad, aquello que comparte (kirchenerismo) y lo que no (macrismo). *"Comparto toda la defensa por los trabajadores y por los obreros, en primera instancia, y por ahí, en contra del capitalismo"*

Con respecto a su pareja tienen ideologías muy parecidas. Sobre la elección de pareja en general: *"Sí, es importante. Además de que pienso, me doy cuenta que lo es, para un montón de gente. Pero yo insisto, en que depende que hay cosas que para uno son muy troncales, y que yo no negociaría, digamos, pero creo que no es indispensable; es importante, pero creo que puede haber otros factores"*

FI/AN-Mas-Priv

"es la postura de base que uno toma, las categorías que uno asume como punto de partida para interpretar la realidad política, para interpretar a la sociedad, cómo es la sociedad, cómo debe ser, cómo se puede cambiar"

"Fue un desarrollo (...) yo creo que algunas cuestiones básicas ya tenía; ya tenía cierta predisposición a respetar la libertad, es un tema que me interesó; la responsabilidad personal, siempre me generaron rechazo los totalitarismos, pero no tenía construido el esquema mental, las categorías claras, tampoco tenía la información que tengo ahora; y eso lo fui adquiriendo"

No está casado con ninguna ideología, pero se identifica con el liberalismo: *"en cuanto a que, considero que la libertad es un principal valor, creo y me parece que hay datos suficientes para afirmar que una sociedad, cuanto más libertad se deja a las personas, más próspera se vuelve. (...) Economía del mercado liberal (...) El respeto de la libertad, por ejemplo, la no agresión, el rechazo a los totalitarismos, el asumir la responsabilidad personal, el entender que los factores más importantes de la vida pasan por fuera de la política y podrían ser independientes de la política, como es la vida en familia, la vida religiosa, los ámbitos de pensamiento; o sea, son cosas que podrían funcionar por fuera de la política, tranquilamente. (...) Al político le tocarían pocas responsabilidades de verdad, pero porque tendría poco poder, también; quizás, poder de policías, de justicia y no mucho más, algo de salud, y después dar libertad a las personas". Sin embargo, expresó que a nivel político y social es un poco más conservador: *"respetar las tradiciones que vienen de los**

"la verdad que me meto bastante; me gusta mucho discutir... me gusta y no: me gusta ponerme a discutir y después sufro porque estoy siempre discutiendo y peleándome, que se yo; además, tampoco es una ideología de una postura política que hoy sea muy popular, así que en general, es discutir con todo el mundo. Pero me gusta, me divierte un poco, y sí lo considero importante: para mí, siempre la política o la discusión política fue importante, y mucho en la Argentina; y me siento responsable de hacer algo para mejorar, hacer algo para instalar estas ideas, hacer algo para que la sociedad poco a poco pueda ir cambiando y volviéndose más protagonista de sí misma"

En los principios de su relación no tenía tan presente, pero porque su pareja en ese entonces no era de meterse mucho en el tema (es de otro país): *"Sí coincidimos en genérico en lo que te dije: en los valores, que sé yo, el día de mañana educar a los hijos en eso. Pero ella realmente le interesa muy poco, entonces ni siquiera por ahí debatimos; por ahí, hablamos de los valores en general o de la situación política actual, pero no es que a ella le interesa demasiado el tema".* Con respecto a la elección de pareja en general, cree que es clave, *"De hecho, en la universidad, en los últimos años de la universidad o primeros después de habernos recibido, tengo un amigo que en ese entonces estaba con una chica, él militaba en el pro y ella en el kircherismo, y siempre lo jodíamos, le decíamos que no sabíamos cómo subsistía esa relación, y obviamente no subsistió al final: las cosas se pusieron más picantes, la grieta se fue agrandando y llegó a la pareja; y qué se yo, cortaron. Pero sí, siempre lo vi como algo muy importante"*

*pueblos, las instituciones que ya
hay formadas (instituciones
educativas y demás) (...), los
valores propios de la sociedad"*

**FI/AN-Fem-
Priv**

"una forma de casarse con una forma de ver la realidad, que termina siendo a veces muy enceguedora y que no te permite mucho el diálogo. Sí creo que hay ideas políticas, y que está bien que uno tenga su cosmovisión y su forma de pensar"

"la recibí mucho de mis padres; también de a poco, este año estoy tratando de meterme más y conocer mejor porque es un tema que ignoraba un poco más, pero sí mi familia fue siempre muy antiperonista, sufrieron mucho toda esa época, entonces sí lo recibí desde chica". La facultad le generó aportes y mayor claridad en lo que piensa.

No tiene una ideología con la que comparta más o menos pensamiento. Habló sobre lo que veía en la actualidad desde su punto de vista: *"Con respecto a la educación, me parece que tiene que haber educación pública, accesible para todos y con un piso muy bueno, que realmente invertimos tanto con nuestros impuestos en educación y se haga visible (...) mucha justicia en eso y equidad, pero también estoy de acuerdo en que haya colegios privados que tenga su propia forma de enseñar, que tengan sus valores, su cosmovisión: eso me parece que es parte del respeto a la diversidad, de la libertad y de que cada padre pueda elegir la educación para sus hijos. Con respecto a la salud también, tiene que haber un mínimo accesible para todos, que claramente no se está dando, en los hospitales es una caos la infraestructura... pero porque en el fondo a los impuestos los están usando mal y hay mucha corrupción (...) creo que tiene que haber mayor igualdad... (...) El estado debería garantizar lo básico como para que todos estén en las mismas condiciones para después, cada uno hacer su*

Lo relacionó a lo propio de la política, es decir las elecciones. Comenta que a la hora de enseñar, busca: *"demostrar a mis alumnos la importancia de la educación, de la libertad, del respeto de la dignidad, más desde lo general, no enseñando desde una ideología política pero sí haciendo que tomen conciencia de la importancia de ciertos valores básicos"*

"yo creo que sí. Creo que hay algunos puntos que uno sí puede discutir, opinar y no coincidir, pero así en grandes rasgos y en grandes líneas, me parece que para poder dialogar, para poder educar a tus hijos, sí es importante estar en la misma sintonía; no me parece un impedimento para ser amigo de una persona, pero sí para ser la pareja de alguien me parece que tenes que compartir esos valores"

diferencia económica" Sobre la polaridad política actual en el país, se expresó en contra del peronismo, de acuerdo con el macrismo

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Lopez, J. (2008). Identificación partidaria: apuntes teóricos para su estudio. *POLIS*, 4 (2), pp 15-46.
- Althusser, L. (1968). *La revolución teórica de Marx*. 2ª edición México: Siglo XXI.
- Beck, U. y Beck, E. (2001). *El normal caos del amor*. España: Ediciones Paidós Ibérica y Editorial Piados, SAICF.
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Erik Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2 (2), pp 50-63.
- Bonvillani, A., Palermo, A., Vázquez M., Vommaro, P. (2010). Del Cordobazo al kirchnerismo. Una lectura crítica acerca de los períodos, temáticas y perspectivas en los estudios sobre juventudes y participación política en la Argentina. *Serie de Estudios Latinoamericanos*, pp 21-54.
- Brussino, S., Rabbia, H., Imhoff, D., Paz Garcia, A.P. (2011). Dimensión operativa de la ideología política en ciudadanos de Córdoba-Argentina. *Psicología Política*, 43, pp 85-106.
- Buss, D. (1990). International Preferences in Selecting Mate. A Study of 37 Cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 21 (1), pp 5-47.
- Casullo, M. (2004). Elección de pareja en adolescentes y adultos jóvenes. *Psicodebate Universidad de Palermo*, 4, pp 39-56.
- Castro-Gomez, S. (2000). Althusser, los estudios culturales y el concepto de ideología. *Revista Iberoamericana*, LXVI (193), pp 737-751.
- Denzau, A., Douglass C. (1994). Shared Mental Models: Ideologies and Institutions. *KYKLOS*, 47, pp 3-31.
- Díaz Guerrero, R. (2003). *Psicología del mexicano*. México: Trillas.
- Erikson, E. (1985). Estadios fundamentales del desarrollo psicosocial. En *El Ciclo Vital Completado* (pp 69-99). México: Editorial Paidós Mexicana, S.A.
- Flick, U. (1920). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Fromm, E. (1959). *El arte de amar*. México: Paidós.
- García, M. A. y Reyes L. I., (2008). Construcción y validación de un instrumento de elección de pareja. *La psicología social en México*, 12.
- Giménez Montiel, G. (1995). Modernización, cultura e identidad social. *Espiral 1* (2), pp 35-55.

- Gonzalez, R., Manzi, J., Cortés, F., Torres, D., De Tezanos, P., Aldunate, N., Aravena, M. (2005). Identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios: el desencanto de los que no se identifican políticamente. *Revista de Ciencia Política*, 25 (2), pp 65-90.
- Guiddens, A. (2001). La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas. Madrid: Cátedra.
- Jost, J. T. (2006). The end of the end of ideology. *American Psychologist*, 61 (7), pp 651-670.
- Lau, R., Redlawsk, D. (1997). Voting Correlly. *The American Political Science Review*, 97 (3), pp 585-598.
- Lapanche, J., Pontalis, J. (2004). *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Marcuschamer, E. (2008). La Postmodernidad, cultura y vocación. *Medicina Universitaria*, 10 (41), pp 248-254.
- Lizarzuburu, A., Mora A., Sánchez, A. (2015). Validez interna y externa de la investigación cualitativa. *Contribuciones a las ciencias sociales*.
- Lloret, D., Lledó, A., Nieto, M., y Aldeguer, B. (2009). Coherencia entre identificación partidista e ideología política en un contexto electoral. *Psicología Política*, 38, pp 75-95.
- Martínez, M. de O., G. (2004). Las historias de amor como método de estudio de la relación de pareja. Tesis de Doctorado. México: Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Maxwell, J.A. (1996). *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*, Thousand Oaks. Londres: Sage Publications.
- Miller, B. C., Benson, B. (1999). Romantic and sexual relationship development during adolescence. En W. Furman, B. B. Brown, and C. Feiring (Eds.), *The development of romantic relationships in adolescence* (pp. 99- 121). New York: Cambridge University Press.
- Natanson, J. (30 de mayo de 2019). Argentina: elecciones en tiempo de grieta. *Nueva sociedad*. Recuperado de <https://nuso.org/articulo/argentina-elecciones-grieta-macrismo-kirchnerismo/>
- Padilla Gámez, N. y Díaz-Loving, R. (2012). El impacto de la cultura y la familia en la elección de pareja: diferencias entre hombres y mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 20 (1), pp 9-17.

- Prelot, M. (1972). *La ciencia política*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23° ed.) Madrid, España. Recuperado de <https://dle.rae.es/?id=KtmKMfe>
- Reguillo, R. (2003). *Emergencias de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Buenos Aires: Norma.
- Rolón, G. (2012). *Encuentros: El lado B del amor*. Buenos Aires: Planeta.
- Rodríguez, K. (2013). El amor y las relaciones de pareja en la modernidad: Un análisis transcultural del libro Beck y Beck titulado “El normal caos del amor”. *Cuadernos de Antropología*, 23, pp 55-82.
- Stake, R.E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Silva Gutiérrez, S. y Ortiz Carranza, L. (2016). Preferencias en la elección de Pareja entre estudiantes universitarios: Un análisis según sexo. *Tendencias Psicológicas*, 1 (1), pp 16-27.
- Tajfel, H., y Turner, J. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. *Psychology of Intergroup Relations*, 2, pp 276-293.
- Torres, C., García, G. (2012). Significados de las relaciones de pareja en las y los estudiantes universitarios/as y sus implicancias en sus interacciones sociales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna, 2011”. *Ciencia y Desarrollo*, 14, pp 78-84.
- Tulving, E. (1983). *Elements of episodic memory*. Oxford: Oxford University Press.
- Valdez Medina, J.L., Gonzalez-Arratia López-Fuentes, N.V., Arce Valdez, J., López Jimenez, M. del C. (2007). La Elección Real e Ideal de Pareja: Un Estudio con Parejas Establecidas. *Interamerican Journal of Psychology*, 41 (3), pp 305-311.
- Van Dijk, T. (1998). *Ideology: A multidisciplinary approach*. Londres: SAGE Publications.
- Van Dijk, T., y Cerezo, E. (2010). Identidad Social e ideología en libros de texto españoles de Ciencias Sociales. *Revista de Educación*, 353, pp 67-106.
- Padilla Gámez, N. y Diaz-Loving, R. (2013). Premisas familiares y socioculturales del emparejamiento. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18 (2), pp 249-262.
- Vázquez, M. y Vommaro, P. (2008). La participación juvenil en los movimientos sociales autónomos. El caso de los Movimientos de Trabajadores Desocupados (MTDs). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 6 (2).

- Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) et al. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. España: Gedisa.
- Verdú Delgado, Ana Dolores (2013). Género y conflicto en las relaciones de pareja heterosexuales: La desigualdad emocional. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, 8, pp 165-181.
- Villoro, L. (1998). Sobre la identidad de los pueblos. En L. Villoro. (I) *Estado plural, pluralidad de culturas* (pp. 63-78). Mexico, México: Paidós.
- Vommaro, P. (2013). La forma de participación política juvenil en la democracia argentina: treinta años de encuentros, divergencias, cambios y persistencias. *CONICET*.
- Wainerman, C. y Sautu R. (2001). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Ediciones Luminiere S. A.

ANEXO 1

Guía de preguntas para entrevista semi-estructurada

- ¿A qué te dedicas?
- ¿Por qué elegiste “x” carrera?
- ¿Estás en pareja?
- ¿Qué entendés por Ideología Política?
- ¿Te consideras partidario de alguna Ideología Política? ¿De qué trata?
- O ¿Hay una Ideología Política con la que compartas pensamiento o ideas? ¿De qué trata?
- ¿Desde siempre compartiste “X” Ideología Política o pensaste de esta manera?
- ¿Crees que el desarrollar “x” carrera generó cambios en tu manera de pensar?
- ¿Qué rol cumple la Ideología Política en tu vida?
- Al momento de elegir a tu pareja, ¿afectó su Ideología Política? O
- ¿Crees necesario que tu futura pareja piense o sea partidario/a de la misma o similar Ideología Política que vos?

ANEXO 2

Consentimiento informado

Estudio: “Comparación entre las percepciones del rol de la ideología política al momento de elegir pareja entre graduados (24-30 años) de universidades públicas y privadas de carreras sociales y humanas en Buenos Aires, 2019”

Nombre, dirección y teléfono del Investigador Principal:

- nombre: Guzman Erica
- dirección: Gorosito 1072
- tel: 15-6888-2603

Sitio: Buenos Aires, Pilar.

Hoja de información:

Se le está pidiendo que participe de un estudio de investigación porque es graduada de la carrera de Abogacía/Trabajo Social/ Psicología/Relaciones Internacionales o Ciencias Políticas/ Filosofía o Antropología y posee una edad en un intervalo de 24 a 30 años. Este tipo de estudio se realiza para poder generar aportes al avance de los estudios de Psicología.

Su participación es completamente voluntaria.

Lea toda la información que se le ofrece en este documento y haga todas las preguntas que necesite al investigador que se lo está explicando, antes de tomar una decisión.

La estudiante, de 5to de la carrera de Psicología, Erica Guzman, será quien dirija el estudio; ni ella, ni el equipo de investigador ni la Universidad Austral recibirán pago alguno por realizarlo.

1) ¿Por qué se realiza este estudio?

El propósito/objetivo de esta investigación es indagar las percepciones sobre la importancia de las creencias ideológicas políticas entre graduados de universidades públicas y privadas de carreras sociales y humanas al momento de elegir una pareja en Buenos Aires en 2019.

3) Si acepto participar, ¿qué deberé hacer?

Si Ud. acepta participar se comprometerá a participar de una entrevista semi-estructurada, la cual será de 40 minutos y será grabada. Además será una entrevista caracterizada por no ser directiva y basada en el diálogo, teniendo como fin tratar de comprender su punto de vista con respecto al tema que se investiga, la cual se desarrollará con la Investigadora principal (Erica Guzman) y será hecha en la Universidad Austral. Por último, usted deberá leer la entrevista, con el fin de chequear que la investigadora (Erica Guzman) haya entendido correctamente lo que expresaste.

4) ¿Cuánto tiempo durará el estudio? ¿Cuántas personas participarán?

El estudio durará 6 meses (aproximadamente). Participarán 20 personas únicamente.

5) ¿Tendré beneficios por participar?

Es probable (aunque no seguro) que Ud. no se beneficie con los resultados de este estudio; esperamos que sí sea útil para mayor conocimiento en el campo de la Psicología.

6) ¿Tendré riesgos por participar? Para estudios con mínimo riesgo:

Ud. no tiene riesgo de lesiones físicas o psicológicas si participa en este estudio; el riesgo potencial es que se pierda la confidencialidad de sus datos personales. Sin embargo, se hará el mayor esfuerzo para mantener su información en forma confidencial.

La Dirección Nacional de Protección de Datos Personales, dependiente de la Agencia de Acceso a la Información Pública, organismo de control de la ley N° 25.326 (Ley de Protección de datos

personales), tiene la atribución de atender las consultas, denuncias o reclamos que se interpongan con relación a cualquier cuestión respecto de la protección de los datos personales. A tal efecto, podrán dirigirse a: Avenida Presidente General. Julio Argentino Roca 710, 2° - C1067ABP - Tel. (011) 2821-0047 int. 8846, correo electrónico: datospersonales@aaip.gob.ar, www.argentina.gob.ar/aaip.

7) *¿Cómo mantendrán la confidencialidad de mis datos personales? ¿Cómo harán para que mi identidad no sea conocida?*

Los datos que lo identifiquen serán tratados en forma confidencial como lo exige la Ley. Salvo para quienes estén autorizados a acceder a sus datos personales (únicamente la investigadora), Ud. no podrá ser identificado y para ello se le asignará un código compuesto por “*graduado de X Universidad, carrera X*”.

En caso de que los resultados de este estudio sean publicados en revistas médicas o presentados en congresos médicos, su identidad no será revelada.

El titular de los datos personales (o sea Ud.) tiene la facultad de ejercer el derecho de acceso a los mismos en forma gratuita a intervalos no inferiores a seis meses, salvo que se acredite un interés legítimo al efecto conforme lo establecido en el artículo 14, inciso 3 de la Ley N° 25.326. La DIRECCIÓN NACIONAL DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, Órgano de Control de la Ley N° 25.326, tiene la atribución de atender las denuncias y reclamos que se interpongan con relación al incumplimiento de las normas sobre protección de datos personales.

8) *¿Quiénes tendrán acceso a mis datos personales?*

El equipo de investigación podrá acceder a sus datos personales y a toda aquella información recabada a los fines de este estudio de investigación.

También podrán hacerlo: (*incluir agentes regulatorios cuando aplique, y siempre al CIE y al Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires*)

10) *¿Qué gastos tendré si participo del estudio?*

Ud. tendrá el gasto correspondiente a los viáticos para llegar a la entrevista. Todos los demás procedimientos y el material utilizado en el estudio serán gratuitos para Ud.

11) *¿Quién/es financia/n el estudio?*

No hay financiamiento para el estudio.

12) *¿Me darán información sobre los resultados del estudio, luego de su finalización?*

Usted podrá leer el informe final del estudio.

13) *¿Puedo dejar de participar en cualquier momento, aún luego de haber aceptado?*

Usted es libre de retirar su consentimiento para participar en la investigación en cualquier momento. Simplemente deberá notificar al investigador de su decisión de manera oral. Luego de que retire su consentimiento no se podrán obtener datos sobre Ud., pero toda la información obtenida con anterioridad sí será utilizada.

14) *¿Puedo ser retirado del estudio aún si yo no quisiera?*

El investigador, el comité de ética, llamado Comité Institucional de Evaluación (CIE) y las autoridades regulatorias nacionales o internacionales que supervisan el estudio pueden decidir retirarlo si consideran que es lo mejor para usted. También pueden decidir retirarlo por las siguientes causas: si la información obtenida no provee datos para la investigación.

16) *¿Me pagarán por participar?*

No se le pagará por su participación en este estudio.

17) *¿Me informarán si hay novedades a lo largo del estudio que pudieran hacer que decida dejar de participar?*

Si durante el estudio hay información nueva que pueda ser lo suficientemente importante como para que Ud. pueda querer dejar de participar (por ejemplo, si varios participantes presentan algún efecto adverso inesperado que pudiera preocuparle), se le hará saber lo antes posible.

18) ¿Puedo hablar con alguien si tengo dudas sobre el estudio o sobre mis derechos como participante de un estudio de investigación?

18.a) Sobre el estudio: contactar al Investigador Principal: Guzman Erica en Gorosito 1072 o al teléfono 15-6888-2603/4666-8053.

18.b) Sobre sus derechos como participante en un estudio de investigación:

El presente trabajo de investigación ha sido evaluado por el Comité Institucional de Evaluación (CIE) de la Facultad de Ciencias Biomédicas de la Universidad Austral*, inscripto en el Registro Provincial de Comités de Ética en Investigación, dependiente del Comité de Ética Central en Investigación - Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires con fecha 4 de junio de 2010, bajo el N° 005/2010, Folio 35 del Libro de Actas N° 1. *Si Usted tiene alguna pregunta relacionada con sus derechos como participante en la investigación puede contactarse con el Comité Institucional de Evaluación, Presidente: Mag. Paula Micone al teléfono 0230-4387407.*

*El CIE es un grupo de personas independiente del investigador y del patrocinador, que evalúa y monitorea el estudio desde su inicio hasta su finalización, y cuya función es asegurar que su bienestar como participante sea preservado y sus derechos respetados.

Estudio: “Comparación entre las percepciones del rol de la ideología política al momento de elegir pareja entre graduados (24-30 años) de universidades públicas y privadas de carreras sociales y humanas en Buenos Aires, 2019”

Nombre, dirección y teléfono del Investigador Principal:

- nombre: Guzman Erica
- dirección: Gorosito 1072
- tel: 15-6888-2603
-

Sitio: Buenos Aire

- He leído la hoja de información del Consentimiento Informado, he recibido una explicación satisfactoria sobre los procedimientos del estudio y su finalidad.
- He quedado satisfecho con la información recibida, la he comprendido y se me han respondido todas mis dudas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria.
- Presto mi consentimiento para el procedimiento propuesto y conozco mi derecho a retirarlo cuando lo desee, con la única obligación de informar mi decisión al médico responsable del estudio.

Firma, aclaración, número de documento del sujeto y fecha.

Firma, aclaración, número de documento y dirección del testigo, y fecha.

“De acuerdo con la Disposición 06/2008 emitida por la Dirección Nacional de Protección de Datos Personales (DNPDP), a Usted se lo podrá contactar para que brinde información respecto del procedimiento de consentimiento informado”.

Firma, aclaración, número de documento de la persona designada para el proceso de CI, función y fecha.