

# CORRECCIÓN EFECTIVA DE EXÁMENES UNIVERSITARIOS

## Estrategias para evaluar y retroalimentar el aprendizaje

El proceso de corrección de exámenes es una **oportunidad clave para retroalimentar el proceso de aprendizaje de los estudiantes**, contribuyendo a mejorar su comprensión y habilidades académicas.

Abordar este proceso de manera clara, justa y consistente es esencial para garantizar que los estudiantes reciban comentarios que les ayuden a aprender y avanzar en sus conocimientos. En este disparador proponemos recomendaciones concretas para realizar correcciones de exámenes de forma efectiva:



### CLARIDAD Y TRANSPARENCIA

Es importante que los criterios de evaluación sean claros desde el inicio del curso, y que estén plasmados en el Syllabus. Compartir con los estudiantes una rúbrica o una descripción de cómo se evaluará cada parte de los exámenes reduce la incertidumbre y también facilita la tarea de correcciones siguiendo un esquema objetivo y predeterminado.



### USO DE RÚBRICAS

Permiten que la evaluación sea más objetiva y consistente. Al definir criterios específicos para cada nivel de desempeño, se minimizan los sesgos y se fomenta una mayor uniformidad en las calificaciones. Además, las rúbricas facilitan la retroalimentación, ya que permiten a los estudiantes identificar con claridad áreas de mejora. [Video para más orientación en el armado de rubricas.](#)



### CORRECCIÓN DE EXÁMENES ESCRITOS

**Exámenes con preguntas abiertas:** permiten evaluar la capacidad de analizar, sintetizar y expresar sus ideas. La corrección debe centrarse en la exactitud de la respuesta, en la coherencia del argumento, en la calidad de la redacción y en la profundidad del análisis

**Exámenes con preguntas cerradas:** incluyen preguntas de selección múltiple o verdadero/falso, evalúan conocimientos específicos de manera rápida y objetiva. La corrección es generalmente automática y menos subjetiva, pero es importante asegurarse de que las preguntas estén bien diseñadas para evitar ambigüedades.



## CORRECCIÓN DE EXÁMENES ORALES

Los exámenes orales presentan un desafío adicional debido a la naturaleza espontánea de las respuestas y la interacción directa con el estudiante. Para estos exámenes, es importante definir claramente los criterios de evaluación, como la claridad en la comunicación, la profundidad del conocimiento y la capacidad de argumentación. Tomar notas durante el examen para revisarlas posteriormente puede ayudar a mantener la objetividad y consistencia en la evaluación.



## RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

La retroalimentación no debe limitarse a una nota numérica. Incluir comentarios cualitativos que expliquen los aciertos y errores permite un aprendizaje más profundo. Los comentarios deben ser constructivos, destacando tanto los puntos fuertes como las áreas que requieren más trabajo. Según Nicol y Macfarlane-Dick (2006), la retroalimentación efectiva ayuda a los estudiantes a regular su propio aprendizaje.



## CONSISTENCIA Y JUSTICIA

Es crucial mantener la consistencia a lo largo de todas las correcciones para asegurar la equidad entre los estudiantes. Corregir una pregunta a la vez para todos los exámenes, en lugar de evaluar examen por examen, puede ayudar a mantener una perspectiva uniforme y evitar sesgos (Sadler, 2005)



## MOMENTO Y FORMA DE LA RETROALIMENTACIÓN

La retroalimentación debe ser oportuna; cuanto más rápido se devuelvan los exámenes, más valor tiene para el aprendizaje del estudiante (Shute, 2008). Además, considerar diferentes formas de ofrecer retroalimentación, como comentarios individuales o sesiones grupales de revisión, puede ser útil para abordar dudas comunes y promover el aprendizaje colaborativo.



**Los invitamos a ver el siguiente video de la Prof. Rebeca Anijovich para seguir reflexionando acerca de ¿Para qué evaluamos y cuál es la mejor forma de evaluar?**



**Rebeca Anijovich**, destacada **especialista en educación**, es pionera en la evaluación como oportunidad de aprendizaje y promotora de prácticas de enseñanza inclusivas y reflexivas, colaborando con instituciones educativas en toda América Latina.



## **BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA**

- Brookhart, S. M. (2013). How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. ASCD.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. Review of Educational Research, 77(1), 81-112.
- Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. Studies in Higher Education, 31(2), 199-218.
- Popham, W. J. (1997). What's Wrong—and What's Right—with Rubrics. Educational Leadership.
- Sadler, D. R. (2005). Interpretations of criteria-based assessment and grading in higher education. Assessment & Evaluation in Higher Education, 30(2), 175-194.
- Shute, V. J. (2008). Focus on formative feedback. Review of Educational Research, 78(1), 153-189.

**Departamento de Educación**

**Cecilia Primogero | Camila del Carril**

**cprimogero@austral.edu.ar cdelcarril@austral.edu.ar**



UNIVERSIDAD  
**AUSTRAL**

**CIENCIAS  
EMPRESARIALES**