



UNIVERSIDAD
AUSTRAL

**CIENCIAS
EMPRESARIALES**

Maestría en Economía Aplicada (MECA)

Evolución de la Pobreza en Honduras: Dinámica en 2008-2019 y Efectos Ingreso y Redistribución

Trabajo Final

Autor:

Oscar Alfredo Grandez Colindres

Director:

Luciano Jara Musurama

2023

Índice

1. Resumen	1
2. Introducción	2
3. Revisión de la Literatura	4
4. Antecedentes sobre Pobreza en Honduras	9
5. Datos	17
5.1. Definición de la Canasta Básica de Alimentos y Canasta Básica de Bienes y Servicios y su relación con la EPHPM	18
5.2. Elaboración de Estadísticas Utilizando la EPHPM	19
6. Metodología de Descomposición en el Cambio de la Pobreza	22
6.1. Aplicación de la Metodología de Descomposición para Honduras	26
7. Reflexiones Finales	33
8. Bibliografía	36
9. Anexos	38
9.1. Anexo 1	38

1. Resumen

Basado en el concepto de pobreza monetaria, donde intervienen los ingresos de los hogares recogidos por medio de encuestas, las líneas de pobreza, entre otras definiciones. En este estudio, a partir de la literatura revisada, se busca hacer una descripción de la situación de la pobreza para Honduras en el período 2008-2019. Se plantea la estimación de los indicadores de pobreza, tomando como base la tasa de incidencia de la pobreza y luego los resultados se cotejan con las cifras oficiales publicadas por el Instituto Nacional de Estadística de Honduras (INE). Asimismo, la parte toral de este trabajo se centra en el cálculo de la descomposición en el cambio (Δ) de la pobreza, estimando los efectos crecimiento (de los ingresos) y redistribución, la importancia en la elaboración de este trabajo es la contribución como un primer acercamiento a la literatura para el país que aborde esta temática. En cuanto a los resultados obtenidos aplicando la metodología de descomposición planteada por Gasparini et al. (2012) y Jessica Bracco y Tornarolli (2019), se observa que en el período de 2009 a 2012 el efecto que predominó fue el de redistribución aportando positivamente al incremento de la pobreza para ese período.

2. Introducción

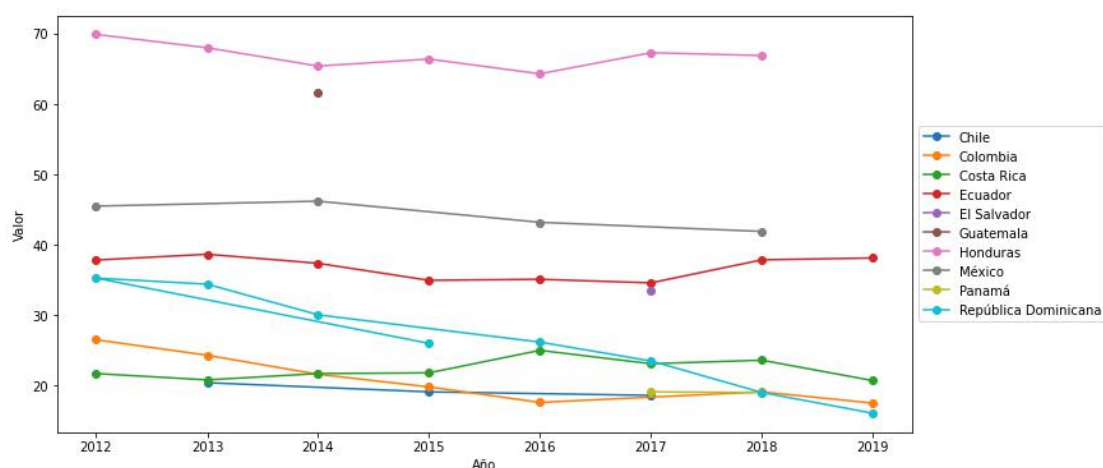
En este trabajo se desea explorar los diferentes conceptos que se han acuñado para explicar el fenómeno de la pobreza, el cual es entendido como la carencia de recursos para satisfacer las necesidades primarias de los individuos en una de sus primeras adaptaciones; luego se recolecta la información de algunos trabajos que elaboran un análisis de la medición de la pobreza exclusivamente en Honduras.

Al investigar sobre la pobreza se puede encontrar la existencia de muchos autores que intentan describir y cuantificar los diferentes problemas que afectan el desarrollo pleno de la vida de millones de personas alrededor del mundo; donde cada día muchas personas carecen del acceso a satisfacer sus necesidades más primordiales, como ser la alimentación, salud, educación, vestido, entre otras. Por este motivo y para poder diseñar planes de acción por parte de entes gubernamentales en acompañamiento con entidades privadas, se ha visto la necesidad de elaborar diversos indicadores para poder estandarizar una medida de pobreza que pueda ser objeto de comparación entre países (Kamanou, 2005), es aquí donde muchas veces intervienen organismos supranacionales que otorgan asistencia técnica para realizar este tipo de mediciones.

Algunos autores como Deaton (2013) plantean que la pobreza es antagónica al concepto de libertad, dado que la libertad es la capacidad que poseen los individuos de vivir una vida plena y al no llegar a esta realización personal nos estamos enfrentando con una definición de pobreza. Relacionado con la libertad, uno de los principales escritores sobre el tema es Sen (1999), donde plantea que el desarrollo expande la libertad real que poseen las personas, y esto es producto de la tecnificación de los procesos productivos. Dentro de la conceptualización de pobreza hay muchos debates, producto de que ésta puede abordarse desde diferentes enfoques, como el ingreso, el consumo o ya sea forma multidimensional, más adelante se ampliará sobre estos temas.

También es necesario revisar cómo se han comportado los índices de pobreza a nivel de la región y como se perciben los esfuerzos en materia de reducción de la pobreza, para ello se descargaron datos sobre la Tasa de Incidencia de la pobreza desde el sitio de web de la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) para algunos países de América Latina y de este modo hacer un comparativo entre dichas tasas, para lo cual se muestra el siguiente Gráfico:

Gráfico 1: Tasa de Incidencia (2012-2019)



Fuente: Elaboración propia, con datos de la CEPAL

Como se observa en el Gráfico anterior, no todos los países presentan datos de la tasa de incidencia de la pobreza para todos los años, sin embargo, Honduras es el país con mayor pobreza de la región estando de 20 a 50 puntos porcentuales por encima de la mayoría de los países durante todo el período presentado. Esto es un indicativo, de la ineficiencia en las políticas socioeconómicas tomadas desde el comienzo de la época democrática, aunado a los altos niveles de corrupción que han caracterizado al país, la baja tasa escolaridad en todos los niveles de la educación y se suman los altos niveles de inseguridad (jurídica y delincriminal), los cuales han detonado en un éxodo masivo de personas emigrando del país en busca de oportunidades en los países ubicados al norte del continente americano¹, en especial Estados Unidos de América. En la siguiente tabla se presenta la cantidad de migrantes hondureños que han sido de objeto de retorno (previo su aprehensión en las fronteras aéreas, terrestres y marítimas de los Estados Unidos de América) en los años 2020 a 2023² por parte de las autoridades de la Agencia Federal de Aduanas y Protección de Fronteras de los Estados Unidos de América (U.S. Customs Border Protection-CBP):

¹ A la movilización masiva de hondureños, entre otros migrantes, se le denominó por las IOM (2021) como caravana de migrantes (término usado para describir el movimiento transfronterizo de grandes grupos de personas por tierra), han aumentado en número y frecuencia desde 2018 y a menudo han incluido familias con niños.

² El año fiscal en Estados Unidos de América comienza el 1 de octubre de cada año y termina el 30 de septiembre del año siguiente.

Tabla 1: Detenciones de Hondureños por la CBP en las Fronteras de EUA

	2020	2021	2022	2023
oct	5,878	7,535	21,991	14,272
nov	4,948	8,309	20,263	13,296
dic	4,567	10,535	18,304	13,473
ene	2,972	11,362	12,210	11,147
feb	3,147	20,275	14,258	11,100
mar	3,555	42,377	16,375	13,533
abr	1,995	38,358	15,904	13,420
may	1,908	32,301	19,937	21,210
jun	2,242	35,160	24,349	15,271
jul	2,964	45,462	20,454	26,260
ago	4,132	42,244	16,364	
sep	5,049	27,231	14,566	
Total	43,357	321,149	214,975	152,982

Fuente: CBP.

Ahora se presenta un pequeño bosquejo de cómo está estructurado este trabajo, en la primera parte se aborda la revisión de la literatura existente sobre las diferentes concepciones que se tienen sobre el problema de la pobreza, luego se presenta lo recabado en trabajos que han tratado temas sobre la pobreza en Honduras. Posteriormente se explican aspectos generales relacionados con la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM) y los resultados de indicadores de pobreza obtenidos de la encuesta, el trabajo prosigue desarrollando la “**Metodología de Descomposición en el Cambio de la Pobreza ($\Delta Pobreza$)**” planteada por autores como Ravallion y Datt (1992), Gasparini et al. (2012), Jessica Bracco y Tornarolli (2019), entre otros, la implementación de esta metodología sería un nuevo aporte a la literatura para abordar a la pobreza en Honduras desde otro punto de vista, el cual no había sido planteado en el país en trabajos previos. Finalmente, se presentan los resultados de poner en práctica la técnica de descomposiciones para Honduras y las consideraciones finales.

3. Revisión de la Literatura

En este apartado se profundizará sobre diferentes conceptos de pobreza que se han encontrado en una variedad de trabajos sobre este tema tan relevante para el desarrollo de los pueblos. Desde tiempos inmemoriales, los expertos y estudiosos de este tópico han debatido y cuestionado las razones filosóficas de lo que debe entenderse como “pobres”(Morduch, 2005). Hoy en día, este diálogo y análisis aún es de gran relevancia y continúa en el centro de muchos debates académicos y políticos.

La variedad de enfoques que se presentan en este apartado crean las bases para entender

lo que engloba la definición de la pobreza en su conjunto como lo plantea Barba Solano (2009), Alkire et al. (2015) y Gasparini et al. (2012) al representar la naturaleza política que toma la pobreza. Asimismo, partiendo de los aportes de Hulme y Shepherd (2003) y Ravallion (2015), ampliando la definición desde una visión macroeconómica donde intervienen términos como producción, consumo y mercados, crecimiento económico, los cuales están estrechamente vinculados entre sí y con el resultado de la pobreza de los hogares, en este trabajo se enfatiza sobre el desarrollo de los aporte hechos por Ravallion (1998), ya que hace un planteamiento teórico sobre la estimación de las líneas de pobreza usadas por los países para determinar a la población que se encuentra en pobreza.

En el trabajo de Barba Solano (2009), se lleva a cabo un examen exhaustivo y reflexivo de las múltiples facetas de la pobreza en la Latinoamérica. Este autor destaca la complejidad inherente al estudio de la pobreza, al tiempo que subraya la diversidad de enfoques metodológicos y teóricos que se han empleado para entender y abordar este fenómeno. El autor argumenta que, en la región, la pobreza no puede ser vista únicamente como una cuestión de carencia de recursos económicos. Por el contrario, sugiere que la pobreza es un fenómeno multidimensional que involucra factores políticos, económicos, sociales y culturales. Asimismo, también señala el impacto del contexto político-económico global en los patrones de pobreza y las políticas de alivio de la pobreza en la región. Por último, critica la tendencia de algunos estudios para enfocarse demasiado en las estadísticas, ignorando los aspectos cualitativos de la experiencia de la pobreza, y aboga por un enfoque más integrado y multidisciplinario para el estudio de este problema tan arraigado y complejo.

Dentro del debate en relación con la conceptualización de pobreza sostenido por los expertos de las diferentes áreas del conocimiento humano a lo largo del tiempo, los autores Gasparini et al. (2012) traen a colación los pensamientos del economista clásico Adam Smith y del filósofo y economista Karl Marx. Ambos desarrollan la concepción de pobreza como un grave problema social a combatir. Sin embargo, sus ideas difieren significativamente sobre el origen de las carencias materiales de las personas y de las políticas que se deberían implementar para enfrentar la pobreza. Para Adam Smith la pobreza no es tanto un producto de la riqueza sino una falta de acceso a los mercados y a la posibilidad de trabajar de manera productiva. Asimismo, planteaba que, en un mercado libre, en el que cada individuo persigue su propio interés, conduciría al bienestar general de la sociedad. Por su parte, Karl Marx, la pobreza es una consecuencia directa del sistema capitalista. En su teoría del valor-trabajo, argumenta que los trabajadores son explotados por el sistema capitalista porque no reciben la totalidad del valor que crean a través de su trabajo.

Hulme y Shepherd (2003), desde una perspectiva macroeconómica, propone una defini-

ción para pobreza que ha sido aceptada por analistas y hacedores de políticas económicas. Esta se entiende como la privación en términos de un amplio rango de capacidades vitales, que incluyen el ingreso, la educación, la salud, y los derechos humanos y civiles. Estas capacidades son de gran importancia, no solo para el bienestar individual, sino también por su contribución al crecimiento económico y al incremento de los ingresos.

Por su parte, Ravallion (2015) analiza en su libro cómo el mecanismo de mercado organiza la producción para satisfacer la demanda de los consumidores respecto a los diferentes bienes y servicios. No obstante, estas demandas son dirigidas principalmente hacia las personas que poseen un mayor poder de compra. En ese sentido, los individuos clasificados como pobres poseen un poder de compra limitado y, por ende, la distribución del poder resulta muy desigual. Alkire et al. (2015) plantean a la pobreza como una condición multifacética, en la que las personas están expuestas a múltiples desventajas, tanto actualmente como de manera potencial.

Acorde con Narayan et al. (2000), la pobreza se manifiesta de muchas formas o dimensiones que están relacionadas entre sí, dentro de las cuales se puede mencionar la falta de alimentos o comida, donde en cada país las familias pobres mencionan que se pierden tiempos de comidas y a menudo solo comen una vez al día. Desde la dimensión de la psicología, múltiples privaciones son intensas y dolorosas y generan estrés mental, crisis nerviosa, depresión y locura.

En lo recabado por estos autores, en relación con la dimensión de la infraestructura, las familias pobres tienen muchas desventajas ya que existe una dificultad muy grande para tener acceso a los servicios básicos, debido a que se asientan en lugares geográficamente desfavorables por lo cual tienen mayor vulnerabilidad a choques ambientales y la exposición estacional. En las zonas donde viven las personas pobres generalmente existe un alto grado de criminalidad y contaminación. Dentro de las muchas dimensiones de la pobreza, también se encuentra la falta de educación, la que lleva a los hogares pobres a tomar decisiones difíciles en cuanto a si se puede invertir en la educación de sus hijos dado que esto implica costos muy altos para los hogares.

Al hablar de pobreza se encuentran definiciones muy amplias, por ejemplo, pobreza multidimensional que engloba un paquete de privaciones o carencias en los hogares que trascienden meramente al ingreso monetario. En este trabajo, se aborda la pobreza relacionada con la utilización de las líneas de pobreza para clasificar a los hogares, que es una práctica estandarizada entre los diferentes países, para este análisis se toman en consideración los aportes realizados por Ravallion (1998) en diferentes trabajos.

Es por ello que antes de pasar al siguiente apartado, es de mucha importancia desarrollar algunos conceptos expuestos por Ravallion (1998), entre ellos, la definición de las líneas de pobreza, ya que servirán de base para categorizar a los hogares u individuos dentro

de los grupos de los “**pobres**” y los “**no pobres**” dentro de la población.

Asimismo, Ravallion (1998) ahonda en la complejidad de definir las líneas de pobreza (como una herramienta para la evaluación de políticas y el seguimiento de la pobreza), subrayando que su construcción no puede ser una actividad mecánica y descontextualizada, sino que debe estar arraigada en el contexto socioeconómico particular de cada país. Este argumento se basa en el reconocimiento de que las necesidades básicas de las personas pueden variar ampliamente en diferentes entornos y contextos culturales.

El autor (Ravallion, 1998) también diferencia entre las líneas de pobreza absoluta y relativa, lo que permite entender que estas decisiones metodológicas pueden tener implicaciones importantes para las medidas de pobreza y, en consecuencia, para las estrategias que se implementen para reducirla. Las líneas de pobreza absoluta, por ejemplo, intentan medir la pobreza en términos de la incapacidad de satisfacer una canasta básica de necesidades, mientras que las líneas de pobreza relativas consideran a las personas como pobres si su nivel de vida está significativamente por debajo del promedio de la sociedad en la que viven.

Del mismo modo, este autor argumenta persuasivamente que la línea de pobreza no debería ser un indicador único y exclusivo para evaluar la pobreza. En su lugar, destaca la necesidad de adoptar una visión multidimensional de la pobreza, donde se considere no sólo el ingreso o el consumo, sino también el acceso a servicios esenciales, la educación, la salud, la vivienda, entre otros factores (Ravallion, 1998). Esta perspectiva se alinea con la visión más contemporánea de que la pobreza no es simplemente la falta de recursos monetarios, sino también la falta de capacidades y oportunidades para llevar una vida plena y digna.

Ravallion (1998) presenta diferentes definiciones de líneas de pobreza, pero antes de ello plantea de forma funcional que es lo que necesita un hogar para obtener el bienestar, para profundizar en ello, describe lo siguiente:

The most widely used characterization of welfare in economics postulates a utility function defined over consumptions of commodities, such that the function reproduces consumer preferences over alternative consumption bundles. Following this approach, the poverty line can be interpreted as a point on the consumer’s expenditure function, giving the minimum cost to a household of attaining a given level of utility at the prevailing prices and for given household characteristics. [la economía caracteriza al bienestar, utilizando la **función de utilidad**, definida en términos del consumo de bienes. Esta **función de utilidad** reproduce las preferencias del consumidor entre los distintos paquetes de consumo. Siguiendo este enfoque, la línea de pobreza puede interpretarse como un punto en la función de gasto

del consumidor, que indica el costo mínimo para un hogar de alcanzar un nivel de utilidad dado, a los precios prevalentes y dadas las características del hogar.](Ravallion,1998, p. 3).

Después de la explicación anterior, el autor plantea a la línea de pobreza como sigue:

$$z = e(p, x, u_z) \quad (1)$$

En esta ecuación, z es la línea de pobreza, e es la función de gasto del consumidor, p es el vector de precios, x son las características del hogar, y u_z es el nivel de referencia de utilidad necesario para escapar de la pobreza (por debajo de este nivel denotaría al grupo de los “pobres”, caso contrario serían los “no pobres”).

Para medir la pobreza se necesita combinar la línea de pobreza con información sobre la distribución de los gastos de consumo³. En principio, hay dos formas de hacerlo:

1) El método de la tasa de bienestar: se pueden deflactar todos los ingresos monetarios por z , de modo que el indicador del bienestar es simplemente $\frac{y}{z}$ donde y es el gasto total (pq). El valor de $\frac{y}{z}$ a veces se denomina una tasa de bienestar.

2) El método de gasto equivalente: Alternativamente, se puede usar la función de costo para calcular un Medida de “gasto equivalente”, o “utilidad métrica del dinero”, dada por:

$$y^e = e[p^r, x^r, v(p, x, y)] \quad (2)$$

Dado que p^r y x^r son fijos, y^e es una función de utilidad estrictamente creciente, y es la misma función para todos. Luego se pueden calcular las razones de bienestar relativas a la línea de pobreza base, z^r , para obtener la “razones de bienestar equivalentes”, $\frac{y}{z^r}$, los valores elevados a “**r**”, indican su valor de referencia o base.

Existen diferentes métodos para definir a las líneas de pobreza y que son muy utilizados para medir la pobreza, dentro de los cuales se pueden mencionar los Métodos Objetivos y los Métodos Subjetivos, el primero de ellos se divide en:

- El Método de Ingesta de Alimentos-Energía
- El método del Costo de las Necesidades Básicas:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Componente Alimentario (Food)} \\ \text{Componente No Alimentario (Non-Food)} \end{array} \right.$$

³En Honduras se utiliza la distribución de los ingresos.

Los Métodos Subjetivos se clasifican en:

- La Pregunta del Ingreso Mínimo
- Configuración Para un País en Desarrollo

Es así, que Ravallion (1998), presentó en este apartado una recopilación de ideas de distintos autores, y que también son avaladas por organismos como el **Banco Mundial**, entre otros. Tales ideas son utilizadas en la práctica por la mayoría trabajos relacionados a la medición de indicadores de pobreza a lo largo del planeta y se definen líneas dependiendo del contexto socioeconómico, regional y cultural donde se elabore alguna investigación

A manera de resumen, los diferentes hallazgos de los autores recolectados en este apartado definen a la pobreza como un fenómeno que tiene que ser abordado de forma multidimensional, más allá de estudiarla únicamente con un enfoque monetario enfocado en la incapacidad de acceder a los bienes y servicios por parte de los hogares, dicha práctica es una de las más comunes en la actualidad. Para encontrar cómo se determina la proporción de pobres y no pobres (usando un enfoque monetario) se usan las denominadas líneas de pobreza brevemente mencionadas en este apartado.

4. Antecedentes sobre Pobreza en Honduras

Después de discutir con mayor amplitud sobre algunos conceptos de cómo es percibida la pobreza y describir la forma teórica en la que se basa la línea de pobreza, una de las herramientas más utilizadas para la clasificación de los hogares dentro de la categoría de **pobres** y **no pobres**. Cabe destacar, que éstas solo son las bases para el análisis de la pobreza, ya que de aquí se desprenden muchas formas metodológicas para estimar indicadores que ayuden para este fin y en este trabajo se hará mención de algunas de ellas.

Existen muchos trabajos que abordan la temática de la pobreza en Honduras desde diferentes puntos de vista, por ejemplo, (Martínez, 2003) aborda el problema multifacético de la pobreza en Honduras. Este trabajo analiza en profundidad la relación entre la seguridad social y el desarrollo humano en el contexto hondureño, mostrando cómo la pobreza afecta e interfiere en estos aspectos fundamentales de la sociedad. Asimismo, resalta la necesidad de un enfoque holístico⁴ que considere la complejidad y la interrelación de los factores económicos, sociales y políticos que contribuyen a la pobreza. A través de su análisis, Martínez (2003) argumenta que la pobreza es tanto un resultado

⁴De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española, la palabra Holístico pertenece o se refiere al holismo, una doctrina que promueve la concepción de cada realidad como un todo, distinto de la suma de las partes que lo componen (Real Academia Española, 2023)

como una causa de la inseguridad social y las limitaciones en el desarrollo humano en Honduras. Su obra, publicada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, sigue siendo relevante para los debates actuales sobre cómo abordar la pobreza de manera efectiva y sostenible en Honduras.

Por su parte, Ruano et al. (2009) realizan un análisis exhaustivo de las tendencias y los patrones de la pobreza en Honduras a lo largo de una década de importantes cambios estructurales. Este estudio longitudinal, que se basa en técnicas de análisis de componentes principales e índices de pobreza, ofrece una visión detallada de cómo la pobreza ha evolucionado y cambiado con el tiempo en Honduras.

Dentro de su mismo trabajo (Ruano et al., 2009), descubren patrones y tendencias claves en la evolución de la pobreza. Por ejemplo, señalan cómo ciertas regiones o grupos de población pueden haber sido afectados de manera desproporcionada, o cómo las condiciones económicas cambiantes, las políticas gubernamentales y los eventos históricos pueden haber influido en la trayectoria de la pobreza. A través de su análisis, se evidencian las variaciones en los niveles de pobreza y las diferencias estructurales que pueden existir dentro del país, lo cual ayuda a identificar áreas de acción y grupos objetivo para las políticas de intervención.

El trabajo de estas autoras también promueve un mayor entendimiento de las dinámicas de la pobreza en Honduras (generan un indicador de pobreza extrema, moderada y relativa), observan que la pobreza es un fenómeno multidimensional que va más allá de la simple falta de ingresos, y que este debe incluir aspectos como la educación, la salud, la vivienda y la seguridad alimentaria; además, su enfoque permite entender mejor la persistencia de la pobreza, al identificar las barreras y los obstáculos que pueden impedir que las personas y las familias escapen de la pobreza.

En línea con lo anterior, no solo contribuye a una comprensión más profunda de la pobreza en Honduras, sino que también subraya la importancia de las políticas informadas y basadas en evidencia. Enfatizan la necesidad de estrategias de mitigación de la pobreza que sean conscientes de la complejidad del problema, que estén diseñadas para abordar los múltiples factores que contribuyen a la pobreza y que estén adaptadas a las circunstancias específicas de Honduras.

A continuación, se muestran las Tablas 2 y 3 con algunos de los resultados provenientes del trabajo de Ruano et al. (2009)⁵:

⁵Para efectos de presentación en este trabajo las Tablas 2 y 3 son la división del Tabla 9 (una sola tabla) elaborado por las autoras en su análisis (Ruano et al., 2009).

Tabla 2: Pobreza según Cuartil y Departamentos (2000)

Departamento	Extrema	Moderada	Relativa	No Pobres
Atlántida	15.6	27.5	26.2	30.7
Colón	23.5	27.4	30.5	18.5
Comayagua	31.1	31.4	22.9	14.6
Copán	53.1	27.6	12.9	6.5
Cortés	6.6	21.9	37.1	34.4
Choluteca	30.3	32.8	23.2	13.8
El Paraíso	40.9	32.9	19.8	6.4
Francisco Morazán	3.9	15.3	27.3	53.5
Intibucá	70.3	21.1	5.4	3.2
La Paz	52.5	29.3	12.8	5.4
Lempira	71.0	18.5	8.8	1.6
Ocotepeque	45.7	36.8	12.3	5.2
Olancho	36.3	30.2	20.6	12.9
Santa Bárbara	53.4	25.9	15.9	4.7
Valle	31.4	28.7	23.3	16.5
Yoro	31.4	31.3	24.7	12.6
Total	25.0	25.0	25.0	25.0

Fuente: "La Evolución de la Pobreza en Honduras, 1995-2005 (Ruano et al., 2009).

Tabla 3: Pobreza según Cuartil y Departamentos (2005)

Departamento	Extrema	Moderada	Relativa	No Pobres
Atlántida	18.9	29.4	29.6	22.1
Colón	30.8	29.3	21.5	18.3
Comayagua	34.1	32.9	21.2	11.8
Copán	36.0	29.9	20.8	13.4
Cortés	9.4	22.3	31.8	36.4
Choluteca	48.2	30.2	13.5	8.0
El Paraíso	51.0	29.4	13.8	5.8
Francisco Morazán	7.1	15.9	31.7	45.3
Intibucá	53.7	25.2	12.6	8.4
La Paz	42.3	32.5	17.3	7.9
Lempira	62.3	22.2	11.3	4.2
Ocotepeque	37.4	30.0	21.6	11.0
Olancho	44.1	28.7	18.6	8.6
Santa Bárbara	46.4	30.6	15.5	7.5
Valle	40.2	30.7	19.6	9.6
Yoro	22.0	22.0	31.4	20.6
Total	25.0	25.0	25.0	25.0

Fuente: "La Evolución de la Pobreza en Honduras, 1995-2005 (Ruano et al., 2009).

Las tablas anteriores (Tablas 2 y 3) muestran los resultados del indicador sintético de la pobreza calculado por medio de la metodología de componentes principales, agrupán-

dolos por ubicación geográfica (departamentos, ver gráficos en el Anexo 1); lo anterior permite observar los cambios en las condiciones de vida en los hogares hondureños para los años descritos. En estas tablas también se puede observar el mayor deterioro de las condiciones de vida (comparando la columna de pobreza extrema entre ambos años), principalmente para los departamentos de Choluteca, El Paraíso y Valle. En cambio, dentro de los departamentos que mostraron una mejoría destacan: Intibucá, Copán y Yoro.

Asimismo, se puede referenciar lo encontrado por Ruano et al. (2007), donde destacan la dinámica multifacética de la pobreza en Honduras durante una década que marcó un cambio económico y social importante. Este estudio proporciona un análisis detallado de cómo la pobreza ha cambiado y evolucionado a lo largo de estos años, presentando una visión clara de los desafíos que el país ha enfrentado en sus esfuerzos para reducir la pobreza y fomentar un desarrollo más inclusivo. Tal evolución de la pobreza se puede apreciar más claramente revisando la Tabla 4:

Tabla 4: Evolución de la Pobreza en Honduras 2000-2005

Departamento	Extrema		Δ	Moderada		Δ	Relativa		Δ
	2000	2005		2000	2005		2000	2005	
Atlántida	15.6	18.9	↑ 3.3	27.5	29.4	↑ 1.9	26.2	29.6	↑ 3.4
Colón	23.5	30.8	↑ 7.3	27.4	29.3	↑ 1.9	30.5	21.5	↓ -9.0
Comayagua	31.1	34.1	↑ 3.0	31.4	32.9	↑ 1.5	22.9	21.2	↓ -1.7
Copán	53.1	36.0	↓ -17.1	27.6	29.9	↑ 2.3	12.9	20.8	↑ 7.9
Cortés	6.6	9.4	↑ 2.8	21.9	22.3	↑ 0.4	37.1	31.8	↓ -5.3
Choluteca	30.3	48.2	↑ 17.9	32.8	30.2	↓ -2.6	23.2	13.5	↓ -9.7
El Paraíso	40.9	51.0	↑ 10.1	32.9	29.4	↓ -3.5	19.8	13.8	↓ -6.0
Francisco Morazán	3.9	7.1	↑ 3.2	15.3	15.9	↑ 0.6	27.3	31.7	↑ 4.4
Intibucá	70.3	53.7	↓ -16.6	21.1	25.2	↑ 4.1	5.4	12.6	↑ 7.2
La Paz	52.5	42.3	↓ -10.2	29.3	32.5	↑ 3.2	12.8	17.3	↑ 4.5
Lempira	71.0	62.3	↓ -8.7	18.5	22.2	↑ 3.7	8.8	11.3	↑ 2.5
Ocotepeque	45.7	37.4	↓ -8.3	36.8	30.0	↓ -6.8	12.3	21.6	↑ 9.3
Olancho	36.3	44.1	↑ 7.8	30.2	28.7	↓ -1.5	20.6	18.6	↓ -2.0
Santa Bárbara	53.4	46.4	↓ -7.0	25.9	30.6	↑ 4.7	15.9	15.5	↓ -0.4
Valle	31.4	40.2	↑ 8.8	28.7	30.7	↑ 2.0	23.3	19.6	↓ -3.7
Yoro	31.4	22.0	↓ -9.4	31.3	22.0	↓ -9.3	24.7	31.4	↑ 6.7

Fuente: Elaboración propia con datos del documento de Ruano et al. (2009).

Los resultados detallados en la tabla anterior, muestran cambios significativos en el indicador de pobreza extrema de manera positiva (incremento) para los departamentos de Choluteca (17.9%), El Paraíso (10.1%) y Valle (8.8%); en cambio, este indicador mejoró para los departamentos de Copán (-17.1%), Intibucá (16.6%) y La Paz (10.2%), los cuales experimentaron una caída en la pobreza extrema. En cuanto al indicador de po-

breza moderada, la mayoría de departamentos denotaron un deterioro de este indicador y en relación con el indicador de pobreza relativa este presenta resultados equilibrados en el sentido que ocho (8) departamentos muestran un incremento de este indicador y ocho (8) una disminución.

Categorías de Pobreza para Honduras

En el análisis realizado por las autoras Ruano et al. (2009), en base al indicador sintético de pobreza que construyeron, se reproduce la siguiente tabla extraída de ese trabajo:

Tabla 8 Distribución por cuartil 2000-2005

	Cuartil 2000	Cuartil 2005
Pobreza extrema (Q1)	-1,3302	-1,3533
Pobreza moderada (entre Q1 y Q2)	0,0731	0,0647
Pobreza relativa (entre Q2 y Q3)	1,3406	1,3851
No pobreza (> Q3)	> 1,3406	> 1,3851

Fuente: Elaboración propia con datos de ACP.

Para definir que hogares se encuentran en pobreza se aplica el método de la Línea de la Pobreza, la medición con esta técnica, consiste en establecer a partir de los ingresos de los hogares, la capacidad que estos tienen para satisfacer, por medio de la compra de bienes y servicios, un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas como básicas.

Acorde con este método se pueden clasificar a los hogares dentro de las categorías de pobreza extrema, moderada, relativa y los hogares no pobres:

- Pobreza Extrema (cuartil Q1): es el segmento más pobre de la población, el cual se encuentra por debajo de la línea de pobreza marcada por la Canasta Básica de Alimentaria (CBA), donde los hogares en esta categoría no pueden cubrir sus necesidades alimentarias con sus ingresos (o falta de ingresos).
- Pobreza Moderada (entre Q1 y Q2): son los hogares que sus ingresos se encuentran entre la línea de pobreza de la CBA y la Línea de pobreza de la Canasta de Bienes y Servicios.
- Pobreza Relativa (entre Q2 y Q3): se refiere a los hogares que se encuentran con la CBS.
- No Pobres (>Q3): son los hogares con ingresos superiores a lo indicado por la línea de pobreza, por tanto, cubren sus necesidades de adquirir bienes y servicios.

La información aquí presentada proviene del trabajo antes mencionado y del Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras.

De acuerdo con estas autoras, este análisis proporciona una perspectiva más amplia que trasciende los aspectos puramente económicos de la pobreza, y subraya la importancia de los factores socioeconómicos y políticos. En particular, ilustran cómo las medidas de alivio de la pobreza a menudo fallan al no tener en cuenta el impacto que los cambios en estos factores pueden tener en la evolución de la pobreza.

En el contexto hondureño, las políticas de alivio de la pobreza han variado desde intervenciones dirigidas a sectores específicos hasta programas más amplios de protección social. Sin embargo, Ruano et al. (2007) argumentan que estas intervenciones a menudo han sido implementadas sin una consideración suficiente de las complejidades socioeconómicas y políticas del país.

Por lo tanto, sugieren que las medidas de alivio de la pobreza deben ser diseñadas y aplicadas de manera más reflexiva, considerando la forma en que los factores socioeconómicos y políticos pueden influir en la efectividad de estas medidas y en la evolución de la pobreza en general.

Los autores, a través de su exhaustivo análisis, plantean que las políticas públicas deben ser flexibles y adaptarse a las realidades cambiantes del país para tener un impacto significativo en la reducción de la pobreza. Asimismo, subrayan la necesidad de una mayor investigación y desarrollo de políticas basadas en la evidencia empírica para abordar eficazmente la pobreza en Honduras.

Los aportes encontrados en Espíndola et al. (2000), argumentan bajo un enfoque macroeconómico, que la pobreza está vinculada a varias variables macroeconómicas como el desempeño económico global, el empleo, el desempleo, la inflación y los salarios reales. Estos factores tienen conexiones claras con la pobreza en comparación con otros aspectos como el consumo, la inversión, las tasas de interés, entre otros.

Detallan que un aumento en el producto per cápita conduce a una reducción en la pobreza casi en la misma proporción. Por ejemplo, si el producto per cápita crece un 3 %, la pobreza se reduce aproximadamente en un 3 %.

La reducción de la pobreza se logra principalmente a través de la generación de empleo y el aumento de los ingresos reales; se necesita la generación de empleo para la reducción del desempleo, obteniendo el aumento del número de trabajadores por hogar.

En el análisis de Espíndola et al. (2000), plantea que en Honduras, se espera que, a corto y mediano plazo, la reducción de la pobreza provenga del aumento del número de ocupados por hogar. La mejora en la calidad del empleo (mayores años de educación formal y técnica) podría tener un impacto significativo a largo plazo. Cerca del 80 % de los hogares pobres en Honduras están en esa situación debido a los bajos ingresos laborales, mientras que alrededor del 10 % está en pobreza debido al desempleo. El

restante 10 % se encuentra en pobreza debido a factores demográficos, como un alto número de dependientes jóvenes.

En términos de estrategias para reducir la pobreza, una medida que debería ser de mucho interés para las autoridades gubernamentales a corto y mediano plazo es el aumento del número de ocupados por hogar (generación de empleo), con ello se esperaría tener un efecto en la reducción del desempleo⁶; a manera de reflexión en base a lo planteado por este autor, en Honduras se observa durante cada cambio de gobierno que no existen directrices sólidas en el planteamiento de políticas para la atracción de la inversión interna y externa, así como potenciar el desarrollo de otros sectores como el agroalimentario e industrial y manufacturero para promover productos con un mayor valor agregado⁷.

Sin una política que potencie lo antes planteado corregir este problema estructural será muy difícil. Es importante destacar, que, en el largo plazo, la creación y mejora en la calidad del empleo es la principal vía para superar la pobreza como ya lo había señalado este autor.

En este mismo análisis, contemplan que la reducción de la inflación⁸ es otro factor clave para aliviar la pobreza ya que puede llevar a mejoras reales en los ingresos (otra forma de mejorar los ingresos está directamente relacionado con la capacidad técnica y en nivel de educación de los individuos). Sin embargo, esto sólo es posible en economías en crecimiento y que también estén reduciendo su inflación.

El trabajo de Espíndola et al. (2000), plantean una estructura de la pobreza relacionándola con el mercado de trabajo (que es un aspecto muy desarrollado en la literatura de la pobreza) acorde a los estratos de ingreso de los hogares, lo cual se reproduce en la Tabla 5:

⁶Según el INE la tasa de desempleo abierto es de 5.7 % para 2019

⁷El desempeño de la economía hondureña según el Índice Mensual de Actividad Económica (IMAE) a mayo de 2023, la actividad que denotó mayor dinamismo fue “Hoteles y Restaurantes”, por su parte, “Agricultura y Ganadería” fue uno de los que menos aportó al crecimiento interanual. [IMAE Mayo 2023, Banco Central de Honduras \(BCH\)](#)

⁸en economía, se usa ampliamente la frase: “la inflación es el impuesto que pagan los pobres”.

Tabla 5: Distribución de los Hogares Según Estratos de Ingreso 1996

Estratos de Ingreso	Total Nacional	Área Urbana	Área Rural	Total Nacional	Área Urbana	Área Rural
Indigentes 1 (hasta 0.3 LP)	24.5	17.7	30.4	100.0	33.8	66.2
Indigentes 2 (0.3 a 0.5 LP) a/	25.3	20.8	29.2	100.0	38.3	61.7
(Total indigentes)	(49.8)	(38.5)	(59.7)	(100.0)	(36.1)	(63.9)
Pobres no ind. (0.5 a 1.0 LP) a/	23.8	30.2	18.2	100.0	59.2	40.8
(Total pobres)	(73.6)	(68.7)	(77.9)	(100.0)	(43.5)	(56.5)
Muy vulnerables (1.0 a 1.25 LP)	6.8	8.5	5.4	100.0	57.7	42.3
Vulnerables (1.25 a 2.0 LP)	10.3	12.5	8.5	100.0	56.3	43.7
No vulnerables (más de 2.0 LP)	9.2	10.4	8.2	100.0	52.6	47.4
(Total no pobres)	(26.4)	(31.3)	(22.1)	(100.0)	(55.3)	(44.7)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	46.7	53.3

Fuente: CEPAL, sobre "la base de tabulaciones especiales de la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples de Honduras, septiembre 1996.

Nota: ^a Para las áreas rurales el límite superior del estrato Indigentes 2 y por lo tanto el inferior de Pobres no indigentes es 0.57 L.P. en lugar de 0.5 L.P., debido a que en esas áreas la línea de pobreza equivale a 1.75 veces la línea de indigencia en lugar de 2 veces como es en el caso de las áreas urbanas. Los valores de las líneas de indigencia y de pobreza para las zonas urbanas son 416.4 y 832.8 lempiras mensuales a precios de agosto de 1996. Los valores de las respectivas líneas para las zonas rurales son 293.2 y 513.0 lempiras.

En la tabla anterior, el autor realiza una clasificación de los hogares pobres por ubicación geográfica ⁹, dividiendo en hogares urbanos y hogares rurales; de igual modo, hace el ejercicio de estimar diferentes estratos de pobreza, definiéndolos a partir de múltiples porcentajes respecto a la Línea de Pobreza, es aquí donde aparecen las clasificaciones de Indigentes 1 (30 % de la Línea de Pobreza), Indigentes 2, Muy Vulnerables, Vulnerables y no Vulnerables, encontrándose aquí que existen hogares con un ingreso insuficiente para satisfacer las necesidades de sus miembros, y este el caso de los **Indigentes 1**.

Los estudios sobre la pobreza revisados en este apartado fueron desarrollados para indagar específicamente sobre este problema para Honduras, y muestran que la pobreza es multifacética (como ya se había observado en la mayoría de *papers* revisados para la elaboración de este trabajo). Se destaca la necesidad de un enfoque de una gran amplitud, que incorpore factores económicos, sociales y políticos. Las investigaciones detallan la evolución de la pobreza, sus patrones y tendencias a lo largo de un período de cambios estructurales, ilustrando la variación en niveles de pobreza y las diferencias estructurales dentro del país. Los trabajos subrayan la importancia de políticas muy bien estructura-

⁹Se pueden consultar los gráficos del Anexo 1 para tener una noción de la división geográfica de Honduras en departamentos (provincias).

das y focalizadas en atender a los más afectados por este flagelo, dada la complejidad del problema de la pobreza en Honduras.

5. Datos

Como en la gran mayoría de países de la región y del mundo, el Instituto Nacional de Estadística (INE)¹⁰ es el encargado de levantar información de los Hogares (y otros agentes económicos) por medio de múltiples encuestas que recogen información de diferentes ámbitos y que son la base para la generación de datos estadísticos del país.

Los siguientes párrafos fueron tomados de la página del INE de Honduras y resumen la importancia que tiene la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples de Honduras (EPHPM):

El Gobierno de la República de Honduras, a través del Instituto Nacional de Estadística (INE), presenta a la comunidad nacional e internacional los resultados de la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM)....

... El objetivo principal de esta encuesta es producir indicadores del mercado laboral; sin embargo, con esta publicación también se incorpora información sobre: demografía, migración educación, composición del hogar, vivienda, ingresos, mercado laboral por género, personas con problemas de empleo, trabajo infantil y juvenil.

Dentro de la metodología de la EPHPM se encuentran los principales objetivos de la encuesta¹¹, los cuales se detallan como sigue:

- Recolectar información confiable y precisa sobre las características generales de la población.
- Investigar las características de las viviendas en el área urbana y rural.
- Determinar las tasas de ocupación, subempleo y desocupación de la población.
- Investigar los ingresos de los hogares tanto los generados por trabajo como los provenientes de otras fuentes.
- Investigar el acceso y uso de las tecnologías de la información por parte de los hogares.

En cuanto al cálculo de la tasa de pobreza, es importante mencionar que las cifras que toma en cuenta la encuesta, son basadas en muestras de los hogares encuestados, las

¹⁰[Sitio Web INE](#)

¹¹[Metodología EPHPM](#)

cuales a través de un factor de expansión llegan a un estimado de toda la población, ver Tabla 6.

Tabla 6: Cobertura de la Muestra de la EPHPM

Dominios	Viviendas	Viviendas Realizadas	%	% NR
Total	7,200	5,717	79.4	20.6
Distrito Central	1,440	1,091	75.8	24.2
San Pedro Sula	960	708	73.8	26.3
Resto Urbano	1,800	1,326	73.7	26.3
Rural	3,000	2,592	86.4	13.6

Fuente: “Metodología de la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples Junio 2019”.

En la Tabla 6, se presentan a los hogares a los que se debería haber aplicado la EPHPM según el diseño muestral establecido por los estudios realizados del INE, también aparece el número real de viviendas en las que se aplicó la encuesta y se presenta el porcentaje de las viviendas que no respondieron la encuesta, es importante conocer esta información al momento de trabajar con las bases de la EPHPM para la generación de estadísticas. En el presente trabajo se toman en consideración el dominio urbano (Distrito Central, San Pedro Sula y Resto Urbano) y rural para calcular la pobreza, sumando el indicador para cada dominio para encontrar la pobreza total utilizando las canastas de bienes y servicios correspondientes y esta es una diferencia en relación a los estudios sobre cálculos de pobreza encontrados para Honduras.

5.1. Definición de la Canasta Básica de Alimentos y Canasta Básica de Bienes y Servicios y su relación con la EPHPM

Para poder realizar estimaciones de los distintos indicadores de pobreza existentes, se necesitan diferentes insumos, entre ellos se encuentran las encuestas de hogares, explicadas previamente, también se necesita establecer el umbral mínimo de consumo de bienes y servicios de los hogares (o línea de pobreza) en un período determinado, asimismo, se necesita del Índice de Precios al Consumidor (IPC); la conjunción entre estas herramientas (las encuestas, las líneas de pobreza, y los precios contenidos en el cálculo del IPC) permite a los entes especializados y/o al público en general estimar las medidas de pobreza de un país determinado.

Acorde con las definiciones del INE, se comenzará por definir la Canasta Básica de Alimentos (CBA)¹²:

¹²Para definir la CBA para Honduras se toma en consideración el trabajo ([Documento SECPLAN](#)) realizado por la Secretaría de Planificación (SECPLAN, conocida bajo este nombre en 1991), el cual toma como insumos para determinar la estructura de la canasta la Encuesta de Ingresos y Gastos de 1977 y la información del censo de población y vivienda de 1988.

“la cual utiliza como insumo los precios promedios ponderados de los 30 productos de la canasta básica de alimentos contenidos en la investigación económica que realiza el Banco Central de Honduras para la medición periódica de las variaciones de precios del IPC para el área urbana y el área rural.”

Respecto a la Canasta Básica de Bienes y Servicios (CBS), el INE la define de la siguiente manera:

“En el país no se cuenta con una investigación que permita determinar el costo de una Canasta Básica de Bienes y Servicios (incluye no alimentos); por lo cual se aplica una metodología internacional para determinar el gasto en no alimentos y poder determinar el costo total de las necesidades básicas. Para tal fin se emplean el “Coeficiente de Engel”, o el inverso del coeficiente de Engel que se denomina “Multiplicador o Coeficiente de Orchansky”; coeficientes utilizados para el cálculo de la Canasta de Bienes y Servicios.

Es importante mencionar, que los cálculos de las canastas son realizados por el INE usando la metodología planteada por la antigua Secretaría de Planificación (SECPLAN) en 1991, la que a su vez utilizó como insumo las ponderaciones de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 1977 con la cual se estableció una lista de 30 productos que conforman la CBA (diferente a la cesta productos del IPC que contiene 282 bienes y servicios). Una debilidad observada en las cifras estimadas por el INE, es en relación con el listado de los productos con base 1978, estos deberían ser actualizados con la última ENIGH disponible, la cuál es la de 1998, la que no denotaría el patrón de consumo de los hogares de Honduras¹³.

5.2. Elaboración de Estadísticas Utilizando la EPHPM

Para comenzar a generar estimaciones de pobreza, se usarán los muy utilizados indicadores pobreza presentados por Foster-Greer-Thorbecke ($FGT(\alpha)$) y existe un índice de pobreza FGT para cada valor del parámetro α , el cual define la estructura con la que se pondera a cada individuo pobre para encontrar el índice agregado.

Para estimar los indicadores FGT se usa la siguiente fórmula:

$$FGT(\alpha) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left(1 - \frac{x_i}{z}\right)^\alpha \mathbf{1}(x_i < z), \alpha \geq 0 \quad (3)$$

Donde N es el tamaño total de la población, z es la línea de pobreza, x_i es el ingreso de

¹³A partir de 2023, se comenzó a levantar la nueva encuesta de la ENIGH por parte del BCH y el INE, la cual estará disponible en el mediano plazo y la cual reflejará la situación socioeconómica actual de los hogares.

la persona i , α es el parámetro de aversión a la pobreza, en relación α se tiene que:

$$\alpha = \begin{cases} 0 & \text{Incidencia de la pobreza} \\ 1 & \text{Brecha de pobreza} \\ 2 & \text{Desigualdad entre los pobres} \end{cases}$$

y finalmente, $\mathbf{1}(x_i < z)$, es la función indicadora que toma el valor de 1 sí $(x_i < z)$, la cual se puede expresar como:

$$\mathbf{1}(x_i < z) = \begin{cases} 1 & \text{sí la condición es verdadera} \\ 0 & \text{sí la condición es falsa} \end{cases}$$

Luego de definir los indicadores de pobreza que se calcularán en este apartado, se descargó la base de la encuesta desde el sitio web del INE, dicha base se encuentra en formato SAV del software SPSS, se tomó esta base de datos para realizar estimaciones propias para el cálculo de los indicadores de pobreza $\mathbf{FGT}(\alpha)$ usando el programa de código abierto Python.

Para continuar con el proceso de estimaciones, otro insumo necesario para esta tarea es definir la línea de pobreza para Honduras; por tal motivo desde el sitio web del INE se tomaron los datos de la CBA y la CBS, dicha información se encuentra separada por ubicación geográfica en dominio Rural y Urbano. En relación con la información tomada de la EPHPM (Archivo en formato SAV) para cada año, se toman las variables del código de hogar (“Hogar”), “yperhg” que representa los ingresos de los hogares, “ur” que denota el dominio, en el año 2019 se cuenta con las variables CBA (“calimentos”) y CBS (“cbasica”) dentro de la base, para los años previo se agregaron estas variables para tener mayor facilidad al momento de realizar los cálculos en Python, la interacción de estas variables dan como resultado los indicadores de la pobreza para Honduras, que a su vez sirven como insumo para realizar el proceso de descomposición del cambio en la pobreza.

A continuación, se presentan los resultados de los indicadores $\mathbf{FGT}(\alpha)$, utilizando las bases de las encuestas para los años 2008-2019, los cuales fueron estimados usando código escrito en un libro de Jupiter Notebook¹⁴ con lenguaje de **Python**¹⁵:

¹⁴Es un procesador de texto donde se escriben los códigos para estimar los diferentes indicadores elaborados en este trabajo.

¹⁵Es importante mencionar, que el proceso de cálculo se hizo para cada base de EPHPM.

Tabla 7: Indicadores de Pobreza en Honduras

Año	FGT(0)	FGT(1)	FGT(2)
2008	0.59	0.29	0.18
2009	0.58	0.27	0.16
2010	0.60	0.29	0.18
2011	0.63	0.32	0.21
2012	0.66	0.35	0.23
2013	0.64	0.32	0.21
2014	0.63	0.32	0.20
2015	0.64	0.32	0.20
2016	0.61	0.31	0.20
2017	0.66	0.33	0.21
2018	0.61	0.30	0.19
2019	0.60	0.30	0.19

Fuente: Elaboración propia con datos de la EPHPM.

En la Tabla 7, se muestran las estimaciones a partir de los datos tomados de la EPHPM, en relación al indicador de la tasa de incidencia de la pobreza ($FGT(0)$), este índice mide la proporción de la población que es pobre, es decir, cuyos ingresos están por debajo de una línea de pobreza y denota que más de la mitad de la población hondureña se encuentra en situación de pobreza, este período presenta una media de 0.62, que es un porcentaje bastante alto. En relación con el indicador de la brecha de la pobreza ($FGT(1)$), este mide la profundidad de la pobreza. No sólo tiene en cuenta el número de personas que viven en la pobreza, sino también cuánto están por debajo de la línea de pobreza, para Honduras se ubicó en 0.30 en 2019 y esto nos indica que en promedio los hogares pobres se encuentran un 30 % por debajo de la línea de pobreza; por último, el indicador de severidad de la pobreza ($FGT(2)$), tiene en consideración tanto el número de personas pobres, cuánto están por debajo de la línea de pobreza y también la desigualdad entre los pobres, para Honduras el resultado fue de 0.19 para 2019 lo que se traduce en que existen muchas personas por debajo de la línea de pobreza y que existe una desigualdad considerable entre los pobres.

Comparando con los datos publicados por el INE¹⁶, las diferencias entre ambos cálculos de indicadores no son significativas como se observa en el Tabla 8.

Al observar que los indicadores calculados no presentan cambios importantes en relación con los datos oficiales publicados por el INE, se procede a continuar con el proceso de descomponer el cambio de la pobreza entre dos períodos; a pesar que esta metodología ya tiene varios años de ser usada a nivel de otros países, en Honduras no se han encontrado documentos que apliquen este enfoque, en el siguiente apartado se abordará con mayor amplitud el proceso de descomponer el cambio en la pobreza para Honduras.

¹⁶Tabla de Pobreza 2019, INE

Tabla 8: Diferencias entre Indicadores del INE y los Elaborados en este Trabajo

Año	FGT(0)	FGT(1)	FGT(2)
2008	0.00	0.01	0.01
2009	-0.01	-0.01	-0.01
2010	0.00	0.00	0.00
2011	0.01	0.00	0.01
2012	-0.01	0.00	0.00
2013	-0.01	0.00	0.00
2014	0.00	0.01	0.01
2015	0.00	0.00	0.00
2016	0.00	0.00	0.00
2017	0.02	0.01	0.01
2018	-0.01	-0.01	0.00
2019	0.01	0.00	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de la EPHPM.

6. Metodología de Descomposición en el Cambio de la Pobreza

Antes de abordar la metodología de descomposición, se hace necesario recordar algunos términos ya discutidos anteriormente y resaltar nuevos elementos a colación, con la finalidad de establecer las bases de este análisis partiendo con la conceptualización del triángulo de la pobreza (Bourguignon, 2004).

El análisis de pobreza, crecimiento y desigualdad es un área fundamental en la economía y política social. Este triángulo interactúa de formas complejas, y las dinámicas pueden variar significativamente entre diferentes contextos según el país que se analice.

Pobreza: en la diferente literatura revisada y los conceptos mencionados en este trabajo en relación con la definición de pobreza, se agrega lo siguiente acorde a la Real Academia Española (2023), que la define como “Falta o escasez”, y relacionado con la definición de la palabra “**falta**”, que es “Defecto o privación de algo necesario o útil”, por lo cual medir la pobreza por medio de sus diferentes definiciones es una tarea de trabajo arduo; por su parte el Mundial (1990) la define “como la incapacidad para alcanzar un nivel de vida mínimo”.

Dentro de esta discusión los ingresos y gastos per cápita de los hogares son adecuados para medir el nivel de vida, siempre y cuando incluyan la producción propia, que es muy importante para la mayoría de los pobres del mundo. A partir de esa premisa, se han utilizado diferentes factores para analizar este tópico, aunque no son de un carácter muy amplio, algunos se mencionan a continuación: consumo de los hogares, esperanza de vida, mortalidad de menores de 5 años, tasas de matrícula escolar.

Dentro de las limitantes de tomar en consideración los ingresos o gastos como medidas de bienestar, se pueden nombrar a la salud, la esperanza de vida, la alfabetización, el acceso a bienes públicos o recursos de propiedad común. Según Mundial (1990), obtener agua potable limpia, por ejemplo, es importante para el nivel de vida, pero no se refleja en el consumo o los ingresos tal como se suelen medir y los hogares con acceso a servicios públicos gratuitos están mejor que aquellos sin acceso, aunque sus ingresos y gastos puedan ser los mismos.

Crecimiento: existen muchos autores que han tomado la tarea de explicar el crecimiento económico, según Martín (2011) en lo que respecta a su medición, “por regla general se suele utilizar la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) que se calcula en términos reales para eliminar los efectos de la inflación”.

También el autor menciona otros indicadores relacionados, los cuales se detallan a continuación:

- PIB per cápita
- PIB por trabajador
- Productividad

Como cualquier tema en discusión existen detractores de las métricas antes señaladas, dado que estos omiten aspectos tales como:

- Desigualdad económica
- Externalidades
- Costes del crecimiento
- Rentas no monetarias
- Cambios en la población o la economía informal

Desigualdad: los autores Gasparini et al. (2012) plantean a la desigualdad como una característica intrínseca a todas las sociedades, representando las diferencias socioeconómicas y de oportunidades entre individuos. Desde el surgimiento de la agricultura hace más de 10.000 años, la naturaleza y la extensión de estas desigualdades ha evolucionado constantemente, tomando formas distintas en diferentes regiones y contextos políticos. Su estudio, de particular relevancia en áreas con amplias brechas socioeconómicas como América Latina, abarca desde el análisis objetivo hasta juicios de valor e ideologías, impulsando políticas para su reducción. Si bien la desigualdad está estrechamente vinculada con la inequidad, no todas las desigualdades son necesariamente injustas, pues algunas pueden resultar de diferencias en esfuerzo o talento.

En los párrafos anteriores, se presenta alguna definición en términos generales sobre

los componentes que conforman el análisis de descomposición de la pobreza el cual es explicado en el libro “Pobreza y Desigualdad en América Latina”(Gasparini et al., 2012).

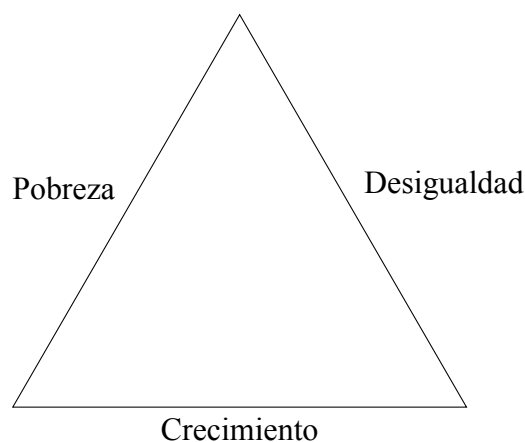
Gasparini et al. (2012), en el apartado de descomposiciones (capítulo 8.2 de este libro) plantea las interrelaciones mecánicas entre la pobreza, el crecimiento y la desigualdad, que son tres características de una distribución económica. Un cambio en cualquiera de ellas implica cambios en las demás. En este análisis, su interés se centra en cómo los cambios en la media de la distribución (crecimiento o ingreso) y en su dispersión (desigualdad) están vinculados con cambios en la masa de su cola inferior (pobreza).

Se menciona que, si los ingresos de todas las personas crecen a la misma tasa, la función de densidad del ingreso se desplazaría horizontalmente y la pobreza se reduciría. En este escenario, la desigualdad no cambia y la pobreza disminuye solo debido al crecimiento. Sin embargo, si la distribución cambia su forma volviéndose menos desigual, la pobreza disminuiría debido a la redistribución de ingresos, independientemente del crecimiento económico.

Se introduce la idea de descomponer cualquier cambio distributivo en un efecto de crecimiento (cambio en la posición de la distribución) y un efecto de redistribución (cambio en la forma de la distribución). Si la distribución cambia de manera que la pobreza disminuye, es posible dividir el cambio en dos partes: el efecto de crecimiento y el efecto de redistribución.

Asimismo, los autores mencionan la posibilidad de un análisis del triángulo Pobreza - Crecimiento - Desigualdad. En este contexto, la pobreza monetaria se determina completamente una vez que se conoce la función de distribución de ingresos y la línea de pobreza.

Figura 1: Triángulo Pobreza - Crecimiento - Desigualdad.



Fuente: Elaboración propia.

El triángulo de la Figura 1, muestra las diferentes interacciones entre la pobreza, el crecimiento económico y la desigualdad. Cada esquina o vértice del triángulo representa uno de estos 3 conceptos y sugiere que todos están intrínsecamente relacionados¹⁷.

Por ejemplo, si se analiza **Pobreza y Crecimiento**: El crecimiento económico es a menudo visto como una solución clave para reducir la pobreza. Sin embargo, si el crecimiento no es inclusivo o es muy desigual, es posible que no beneficie a todos por igual, y la pobreza puede persistir a pesar del crecimiento¹⁸.

Por su parte, si tomamos **Crecimiento y Desigualdad**: El crecimiento económico puede dar lugar a una creciente desigualdad si los beneficios del crecimiento se acumulan desproporcionadamente en los individuos o grupos más ricos de la sociedad. El triángulo enfatiza la necesidad de abordar estos tres aspectos simultáneamente para lograr un desarrollo socioeconómico sostenible y equitativo.

A continuación, se abordará en detalle las ecuaciones presentadas en los trabajos de Gasparini et al. (2012) y Jessica Bracco y Tornarolli (2019), relacionadas con la metodología de descomposición en el cambio de la pobreza.

La descomposición de la pobreza es un enfoque que se utiliza para entender cómo los cambios en diferentes factores pueden contribuir a los cambios en la pobreza. Uno de los enfoques más comunes es la descomposición por crecimiento y redistribución. Esto se basa en la idea de que los cambios en la pobreza pueden ser el resultado de los cambios en el promedio (o la media) de los ingresos, lo que se denomina “efecto de crecimiento”, y los cambios en la distribución de los ingresos, o “efecto de redistribución”.

Si se considera un indicador de pobreza P , que se determina por la función de distribución de los ingresos $F(x)$ y la línea de pobreza z , se puede representar la pobreza como:

$$P = P(F(x), z) \quad (4)$$

Además, si se asume que se puede obtener la función de distribución a partir de su media y su curva de Lorenz $L(p)$, entonces:

$$F(x) = F(\mu, L(p)) \quad (5)$$

¹⁷Esta figura se asemeja al triángulo de la trinidad imposible en economía, en relación con la política monetaria autónoma, libre movilidad de capitales y tipo de cambio fijo, donde se tiene que buscar un equilibrio entre las decisiones sobre los efectos deseados en cada variable.

¹⁸Se puede concluir que, si hay perfecta movilidad de capitales los bancos centrales pueden controlar el tipo de cambio o la cantidad de dinero, pero no ambos. Para controlar la cantidad de dinero deberá adoptar un régimen de tipo de cambio flexible. Esto es conocido como la trinidad imposible, no se puede tener los tres: una política monetaria independiente, control del tipo de cambio y perfecta movilidad de capitales (De Gregorio, 2007).

Donde μ es la media de la distribución (o el ingreso medio) y $L(p)$ es la curva de Lorenz, que es una representación gráfica de la distribución de los ingresos.

Dada esta estructura, los cambios en la pobreza pueden descomponerse en cambios debido al crecimiento (es decir, cambios en μ) y cambios debido a la redistribución (es decir, cambios en $L(p)$). Esta descomposición se puede representar en términos de las derivadas parciales de P con respecto a μ y $L(P)$.

$$dP = \frac{\partial P}{\partial \mu} d\mu + \frac{\partial P}{\partial L(p)} dL(p) \quad (6)$$

Es aquí, donde $\frac{\partial P}{\partial \mu} d\mu$ representa el efecto del crecimiento, que es el impacto en la pobreza de un cambio en el ingreso medio, y $\frac{\partial P}{\partial L(p)} dL(p)$ representa el efecto de la redistribución, que es el impacto en la pobreza de un cambio en la distribución de los ingresos.

Es importante destacar que, esta descomposición es puramente “mecánica”, en el sentido de que solo describe cómo los cambios en μ y $L(p)$ se traducen en cambios en P , sin proporcionar una explicación de por qué μ y $L(p)$ están cambiando en primer lugar. Para entender eso, se necesitaría un análisis más profundo de las causas subyacentes de los cambios en la distribución de los ingresos, que podrían incluir factores como las políticas gubernamentales, las tendencias económicas globales, los cambios en la tecnología y la educación, y muchos otros tópicos, relacionados con el entorno de cada país.

Por otro lado, la reducción de la desigualdad también puede tener un impacto positivo en la pobreza, al permitir a una mayor proporción de la población participar en la economía y beneficiarse del crecimiento económico. Sin embargo, si la reducción de la desigualdad se logra a expensas del crecimiento económico (por ejemplo, a través de políticas redistributivas que desincentivan la inversión o el esfuerzo), entonces el efecto neto en la pobreza puede ser incierto.

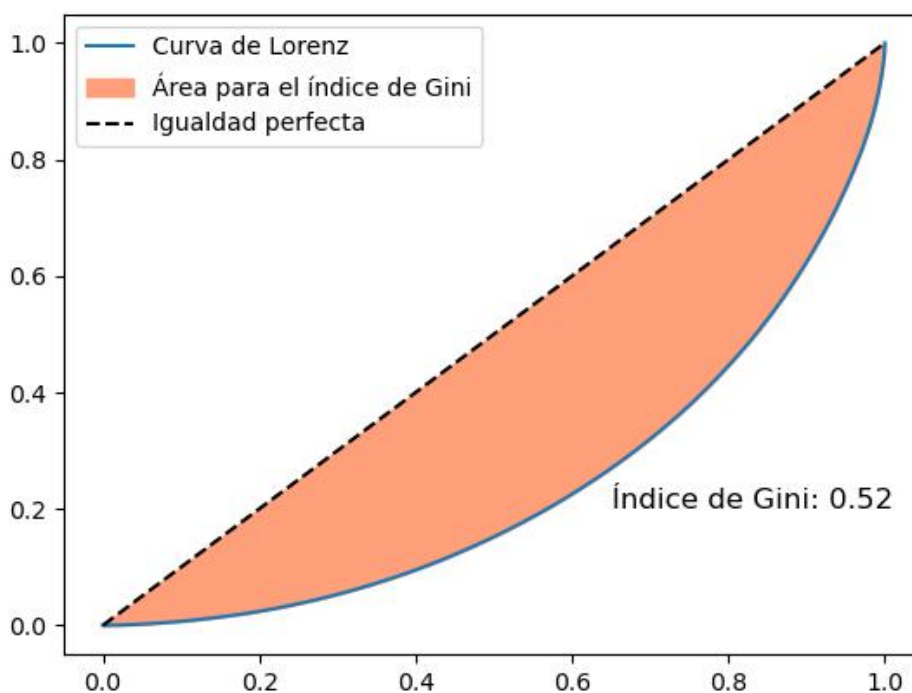
6.1. Aplicación de la Metodología de Descomposición para Honduras

Así como se menciona en el apartado anterior relativo a la metodología de descomposiciones, uno de los insumos para llevar a cabo este proceso es la estimación de la Curva de Lorenz y el índice de Gini para cada año dentro del análisis (2008-2019) utilizando los datos de la EPHPM. A partir de los datos de la encuesta de 2019, se construyó el Gráfico 2; este objeto es una representación gráfica que permite visualizar la distribución una variable en una población, en este caso, los ingresos de los hogares que se encuentran dentro de la encuesta como “**yperhg**”.

En nuestro análisis, los datos indican una considerable disparidad de ingresos. El índice

de Gini (0.52 o 52.0), que es una medida cuantitativa de la desigualdad basada en la Curva de Lorenz, revela una desigualdad significativa en la distribución del ingreso. La forma de la curva y la ubicación del punto representando el índice de Gini dan una perspectiva visual sobre cómo están distribuidos los ingresos y sugieren la existencia de que la población con bajos ingresos para Honduras es considerablemente grande (y los resultados obtenidos para todo el período en análisis fueron similares).

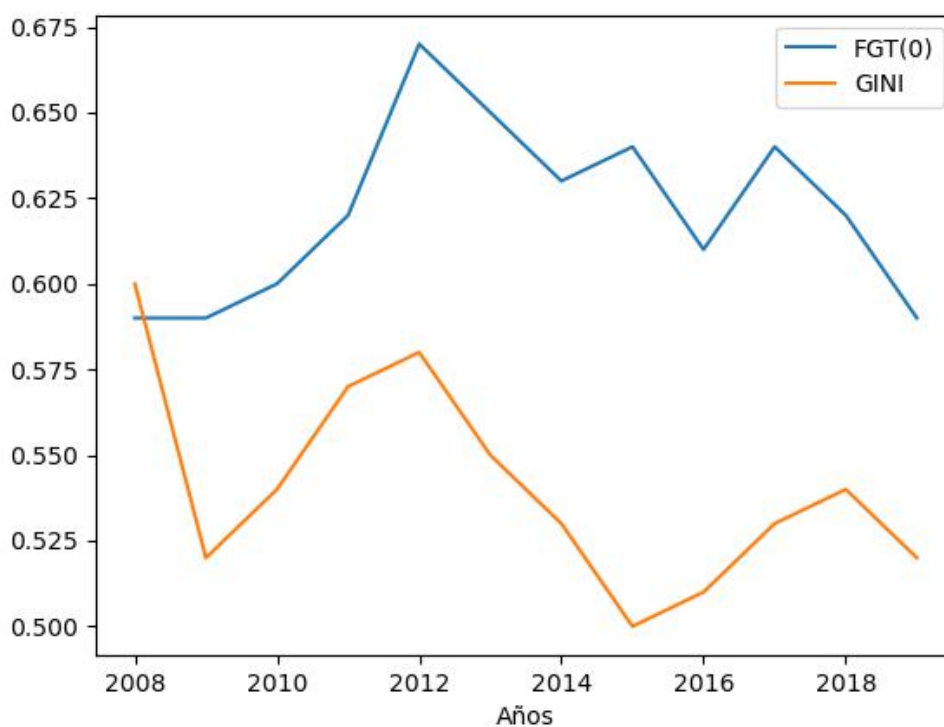
Gráfico 2: Curva de Lorenz e índice de GINI para el 2019



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPHPM

El proceso de estimar el índice de GINI se reprodujo para todas las bases de la encuesta de las que se tiene disponibilidad (2008-2019) y en el Gráfico 3 se muestran los resultados obtenidos.

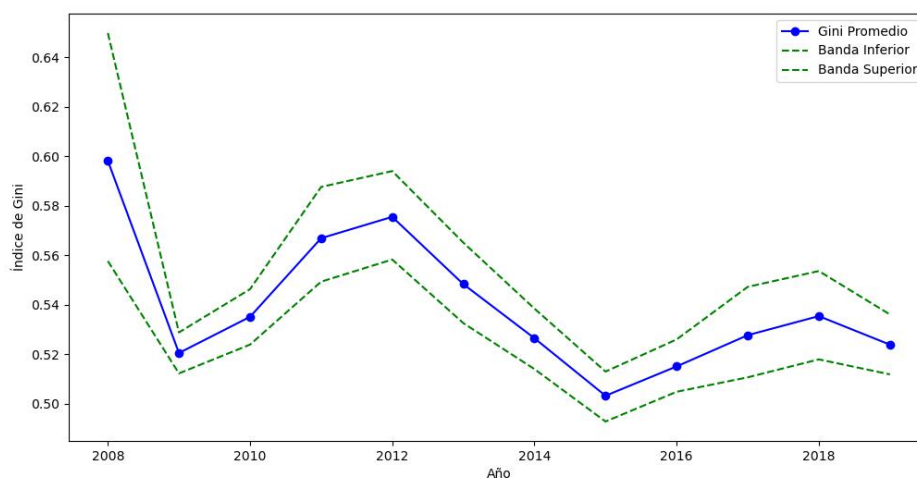
Gráfico 3: Evolución del Índice de GINI Y el indicador FGT(0)



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPHPM

Los resultados muestran la evolución de los índices FGT(0) y GINI a lo largo de un periodo de 12 años, desde 2008 hasta 2019. El índice FGT(0) mide la incidencia de la pobreza, mientras que el índice GINI es un indicador de la desigualdad económica. A lo largo del período estudiado, ambas series presentan reflejan cambios en las condiciones económicas y sociales. En el Gráfico 3 se pueden identificar tendencias y patrones similares a lo largo del tiempo.

Gráfico 4: Coeficientes de Gini y sus Intervalos de Confianza (95.0 %) por medio de técnica de Bootstrap simple



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPHPM

Con la finalidad de reforzar las estimaciones realizadas del coeficiente de Gini de la distribución del ingreso (“yperhg”) de los hogares en Honduras. Se procede a realizar el cálculo del índice utilizando el proceso de remuestreo denominado “bootstrap”, para usar esta técnica se establecieron 1,000 repeticiones y también se estimaron los intervalos de confianza con un nivel de 95.0%; los resultados obtenidos a través de la media estimada luego de correr las 1,000 simulaciones, son congruentes con el índice de Gini calculado para cada año dentro del período de análisis (2008-2019), por tanto, se concluye que no hay diferencia significativa entre el promedio de los índices de Gini y el índice calculado inicialmente, reafirmando la solidez del índice Gini, estos resultados son presentados en la Gráfico 4.

Continuando con el proceso de estimaciones de los efectos Crecimiento y Redistribución para el cambio (Δ) en la pobreza entre el período t y $t - 1$, se parte de los aportes planteados por Ravallion y Datt (1992), Jessica Bracco y Tornarolli (2019) y Gasparini et al. (2012), donde los autores desarrollan por medio de las siguientes ecuaciones teóricas como se derivan ambos efectos de una manera más detallada.

Para estimar el cambio (Δ) en pobreza o diferencia entre la pobreza del período t y la pobreza en $t - 1$, partimos de la Ecuación 2 de la definición de pobreza en t :

$$P_t = P_t(\mu_t, L_t(p), z_t) \quad (7)$$

y en $t - 1$:

$$P_{t-1} = P_{t-1}(\mu_{t-1}, L_{t-1}(p), z_{t-1}) \quad (8)$$

Al contar con las estimaciones de pobreza para cada período, el cambio (Δ) se puede separar de la siguiente forma:

$$\Delta P = P_t - P_{t-1} \quad (9)$$

Esta ecuación a su vez se puede descomponer en:

$$\Delta P = \Delta P_C - \Delta P_R \quad (10)$$

Ahora se procede a descomponer ΔP_C y ΔP_R :

Primero

$$P_C = \frac{1}{2}[(P(\mu_2, L_1(p), z) - P(\mu_1, L_1(p), z)) + (P(\mu_2, L_2(p), z) - P(\mu_1, L_2(p), z))] \quad (11)$$

y luego,

$$P_R = \frac{1}{2}[(P(\mu_1, L_2(p), z) - P(\mu_1, L_1(p), z)) + (P(\mu_2, L_2(p), z) - P(\mu_2, L_1(p), z))] \quad (12)$$

Donde μ_1 es igual al ratio entre la media de los ingresos (*"yperhg"*) del período uno (1) sobre la media de los ingresos del período 2 ($\frac{\mu_1}{\mu_2}$), para estimar μ_2 se obtiene cambiando el orden de los factores anteriormente detallados ($\frac{\mu_2}{\mu_1}$); $L_1(p)$ y $L_2(p)$ corresponden a la distribución de la Curva de Lorenz en el período uno (1) y dos (2) asociadas a los ingresos en cada período respectivo, respectivamente y z es la línea de pobreza correspondiente a cada período.

Al igual que los cálculos de los indicadores $FGT(\alpha)$, las estimaciones para descomponer los efectos Crecimiento y Redistribución de la pobreza se realizaron usando el programa *Python*.

Los resultados de la descomposición del cambio (Δ) en la pobreza se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 9: Resultados de la Descomposición en el cambio de la Pobreza

t	$t - 1$	Δ Crecimiento	Δ Redistribución	Δ Pobreza
2009	2008	4.2522	-4.9794	-0.7272
2010	2009	-0.0972	2.0682	1.9710
2011	2010	-0.5763	3.3546	2.7783
2012	2011	1.2359	2.1718	3.4077
2013	2012	-2.3028	0.1662	-2.1366
2014	2013	-1.6147	0.8644	-0.7503
2015	2014	1.4906	-0.4275	1.0630
2016	2015	-2.9310	-0.0015	-2.9325
2017	2016	2.2411	2.0514	4.2925
2018	2017	-7.7116	3.4866	-4.2250
2019	2018	-1.0403	-0.7354	-1.7758

Fuente: Elaboración propia con datos de la EPHPM.

En la tabla anterior se presentan los hallazgos obtenidos al aplicar el proceso de descomposición en el cambio (Δ) de la pobreza para los años 2008 a 2019, utilizando como insumo la EPHPM de Honduras. En general, el cambio en la pobreza, representado por (Δ) Pobreza en la tabla, dividido en los efectos del crecimiento ((Δ) Crecimiento) y la redistribución ((Δ) Redistribución), como se trató de desarrollar en este apartado.

En detalle según los datos obtenidos, se puede observar, que para el inicio del período de análisis, específicamente para el período 2009-2008, los componentes de este cambio denotaron comportamientos opuestos, lo cual generó una reducción leve en la pobreza de 0.73 puntos porcentuales, aquí la pobreza se redujo producto del efecto redistribución (-4.98 puntos porcentuales); por su parte, el efecto crecimiento denotó un incremento (4.25 puntos porcentuales) levemente inferior al del primer efecto. De esta forma se realiza un análisis similar para el resto de los años.

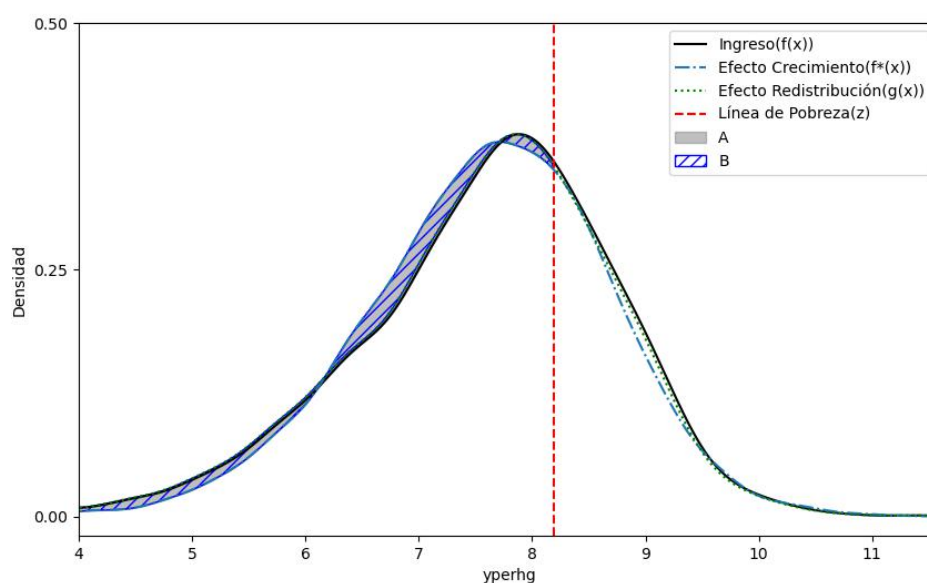
Cabe destacar que, el período que comprende los años de 2009 a 2012 se observó un cambio en la pobreza positivo acumulado de 8.0 puntos porcentuales (incremento de la pobreza), liderado por el **efecto redistribución**, esto podría ser indicativo de que los ingresos de los hogares fueron distribuidos de una forma más desigual, es decir, los ingresos de los más pobres se redujeron y los ingresos de los más ricos se incrementaron. Es importante destacar, qué se observó esta leve mejoría en los indicadores de pobreza a pesar de que en 2009 se dio el estallido de la crisis financiera internacional, pero sus efectos no se vieron hasta los años subsecuentes por el daño causado a la economía mundial.

Al analizar la reducción de la pobreza experimentada en el período 2018-2017, se observó una reducción marcada en el **efecto crecimiento** (-7.71 puntos porcentuales) lo que puede indicar un incremento del ingreso medio de los hogares para ese período, es-

te efecto fue contrarrestado por una mayor disparidad o desigualdad en la distribución de los ingresos (3.49 puntos porcentuales), pero esto no evitó que el Δ en la pobreza mostrará una de las mayores reducciones en el período analizado. Este patrón refuerza la noción de que la redistribución por sí sola no puede compensar una caída sustancial en el crecimiento económico.

En relación con los resultados obtenidos en la descomposición en el Δ de la pobreza, se presenta un gráfico ilustrativo para ver la interacción de descomposición con ambos efectos, este ejercicio fue desarrollado para el período 2019-2018.

Gráfico 5: Descomposición del Cambio de la Pobreza para 2019



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPHPM

En el Gráfico 5¹⁹, se muestran tres funciones de densidad la primera es la del Ingreso ($f(x)$), luego la del Efecto Crecimiento ($f^*(x)$) y la del Efecto Redistribución ($g(x)$), asimismo se incluye la línea de pobreza (z) (como la línea vertical; donde la línea del “Ingreso”, representa la distribución de los ingresos actuales de los Hogares de la EPHPM y esta distribución refleja la proporción de la población que cae dentro de cada rango de ingresos. La línea del “Efecto Crecimiento” se interpreta como una simulación de cómo cambiaría la distribución de ingresos si todos los ingresos crecen de manera proporcional (manteniendo la distribución constante) desde la línea de ingreso original, para finalizar con la línea del “Efecto Redistribución” se puede interpretar como otra simulación que muestra cómo cambiaría la distribución de ingresos si se redistribuyen los ingresos de manera equitativa.

¹⁹Se implementa la metodología utilizada por Gasparini et al. (2012) y Jessica Bracco y Tornarolli (2019) para generar la descomposición de la pobreza en Argentina por diferentes periodos

Asimismo, en el Gráfico 5 se trazan las áreas sombreadas **A** y **B**, el área **A** que comprende el espacio entre la línea de pobreza, la línea de ingresos y la línea de efecto crecimiento y se interpreta como la disminución (aumento) de la pobreza debido al crecimiento de los ingresos (ya que se puede observar en el Gráfico 5 una combinación de desplazamientos), manteniendo constante la distribución de ingresos; por su parte, el área **B** se dibuja entre la línea de pobreza, la línea del efecto crecimiento y la línea del efecto redistribución y se explicaría como la aplicación de un cambio en la forma de la distribución (redistribución de los ingresos) usando una media inalterada (al igual que el efecto crecimiento, se pueden generar desplazamientos en la curva en direcciones opuestas y con ello obtener un efecto neto).

Para el período 2019-2018, el gráfico presenta que ambas áreas son muy similares por ello se nota una superposición entre las áreas dado que se mueven en la misma dirección y en este caso se encontró una reducción en el $\Delta Pobreza$.

Se realizó el ejercicio de replicar el Gráfico 5 acorde a lo desarrollado en la metodología planteada por Gasparini et al. (2012), entre otros autores. Este ejercicio no es meramente académico, sino que tiene como objetivo estimar los efectos “Crecimiento” y “Redistribución” y su dinámica dentro de la pobreza en Honduras y por medio de ello analizar las implicaciones directas y críticas para mejorar la formulación y diseño de políticas públicas que promuevan la asignación eficiente de los recursos destinados para la reducción de la pobreza.

7. Reflexiones Finales

En este trabajo se presentó información recolectada sobre el análisis de la pobreza en Honduras, se revisó literatura variada enfocada en Honduras donde se encontraron tanto trabajos cuantitativos como cualitativos, dentro de los cualitativos se mencionan aspectos como el desarrollo psico-social de los individuos dentro de los cuantitativos se revisó lo planteado por Ruano et al. (2009) donde usan el análisis de componentes principales para crear un indicador sintético de la pobreza.

La tasa de incidencia de la pobreza para el período analizado en promedio ronda en un 62.0 %, este cálculo es conocido como indicador FGT(0) (o tasa de incidencia) que mide la proporción de la población **pobre** sobre la población total, indicando los hogares en situación de pobreza porque los ingresos de los hogares proporcionados por la EPHPM no cubren el mínimo de sus necesidades definidos por la línea de pobreza. Es importante destacar, que la dinámica que existe entre ambos efectos es de vital importancia, dado que el crecimiento económico y la redistribución de los ingresos de los hogares son factores clave en la lucha para la reducción de la pobreza; cada período presenta desafíos particulares y las circunstancias económicas acontecidas en las últimas décadas acarrear

desafíos muy grandes para intentar reforzar los esfuerzos en materia de reducción de la pobreza. El análisis presentado en este trabajo es un intento por generar herramientas que ayuden en la toma de decisiones de los organismos destinados a atender temática.

En cuanto al proceso de descomposiciones del cambio en la pobreza, se logró separar por medio de este método (Jessica Bracco & Tornarolli, 2019) los dos efectos, el Δ Crecimiento y el Δ Redistribución, a raíz implementar este método se pudo evidenciar que a pesar del incremento en los ingresos de los hogares que ayudaron a que en este período disminuyera la pobreza de forma parcial, estos fueron compensados por la presencia de una mayor concentración de los ingresos de los hogares en el límite superior, siendo distribuidos de una forma menos equitativa entre la población, lo cual generó que la pobreza se incrementara de forma global en el período 2008-2019.

Para lograr alcanzar un avance real en materia de reducción de la pobreza, se necesita crear políticas económicas que potencien la inversión en capital humano, por medio de la mejora en el sistema educativo en todos los niveles, así como la generación de programas de capacitación técnica y profesional. De igual forma, se necesitan estrategias en materia de creación de empleos (atracción de inversión extranjera e interna), ya que esto ayudará a frenar el nivel de inmigración ilegal hacia los países como EUA y México, la cual se ha incrementado en los últimos años. Los diferentes Gobiernos únicamente se han encargado del problema de forma superficial, no realizando las reformas estructurales para potenciar el mejor desempeño de la economía impulsando el desarrollo económico; finalmente, las medidas en materia fiscal como ser los impuestos deberían ser revisados para que tengan un efecto progresivo sobre la población y en relación con las transferencias corrientes hacia los hogares más pobres deben existir mayores controles para la correcta ejecución de estos presupuestos.

Se necesita crear conciencia en la clase política para que tomen las mejores medidas de política económica que encaminen al país en la senda de crecimiento económico y equitativo, supeditado a las políticas públicas (en especial las de carácter fiscal para garantizar una mejor distribución de la riqueza), las cuales, como mencionan diferentes autores deben ser bien estudiadas y basadas en información cuantitativa empírica y objetiva.

En el presente trabajo se señala como una limitación al alcance del trabajo, que las estimaciones de los diferentes indicadores realizadas usando la EPHPM, toman en cuenta únicamente a la población (muestra de hogares de la EPHPM) separada por dominio rural y urbano utilizando sus respectivas canastas de bienes y servicios (CBA y CBS) que marcan las líneas de pobreza respectivas por dominio. Sin embargo, los resultados son presentados a nivel nacional. No se realizan cálculos en base a la división departamental de Honduras (18 departamentos) como se presentó en algunos documentos consultados

en la revisión de la literatura. Que el presente trabajo abarque estimaciones acorde a la dimensión geográfica puede ser una extensión o ampliación para enriquecer el presente análisis en investigaciones futuras. Cabe mencionar que, otra limitante encontrada respecto a las fuentes de datos, es que la información de los productos que conforma la canasta básica poseen la ponderación otorgada por la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) a la que se da seguimiento para el cálculo del IPC, esta estructura no se ha actualizado desde el año 2000, fecha en que se levantó la ENIGH. En 2023, El INE en conjunto con el BCH comenzaron a recabar información de los hogares por medio de la ENIGH para actualizar los patrones de consumo de la población, esto ayudará a estimar indicadores que reflejen la realidad de la población hondureña en la actualidad.

8. Bibliografía

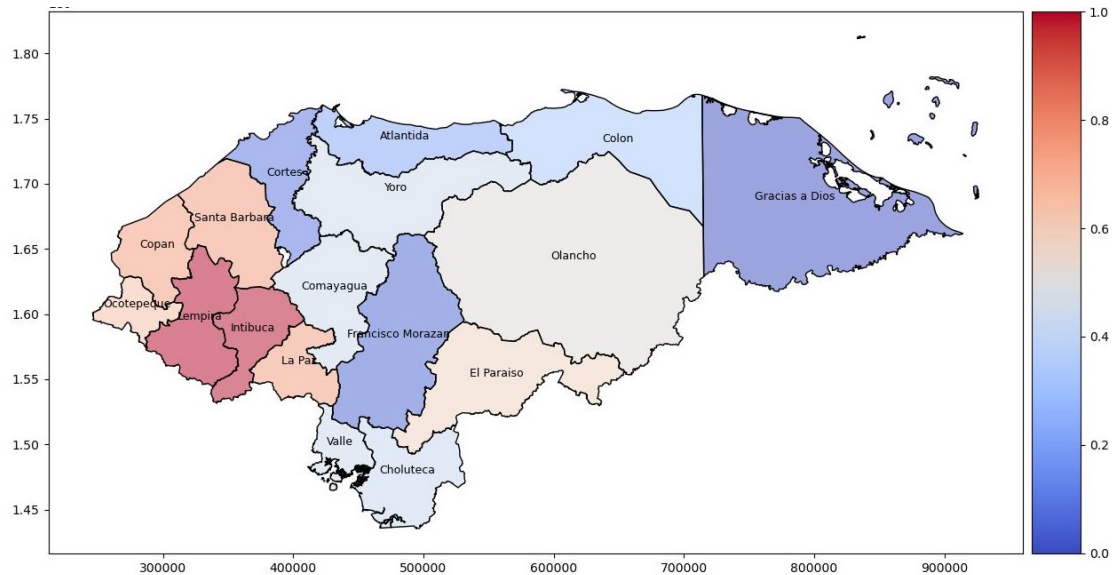
- Alkire, S., Roche, J., Ballon, P., Foster, J., Santos, M., & Seth, S. (2015). *Multidimensional Poverty Measurement and Analysis*. Oxford University Press. <https://books.google.hn/books?id=P8r9CAAAQBAJ>
- Barba Solano, C. (2009). Los estudios sobre la pobreza en América Latina. *Revista mexicana de sociología*, 71(SPE), 9-49.
- Bourguignon, F. (2004). The poverty-growth-inequality triangle.
- De Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía: teoría y políticas*. Pearson educación.
- Deaton, A. (2013). *The Great Escape: Health, Wealth, and the Origins of Inequality*. Princeton University Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt3fgxbm>
- Espíndola, E., Gerstenfeld, P., & León, A. (2000). *Desempeño macroeconómico y su impacto en la pobreza: análisis de algunos escenarios en el caso de Honduras*. CEPAL.
- Gasparini, L., Cicowiez, M., & Sosa Escudero, W. (2012). *Pobreza y desigualdad en América Latina*. Temas Grupo Editorial.
- Hulme, D., & Shepherd, A. (2003). Conceptualizing Chronic Poverty [Chronic Poverty and Development Policy]. *World Development*, 31(3), 403-423. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(02\)00222-X](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0305-750X(02)00222-X)
- IOM. (2021). World Migration Report. <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2022>
- Jessica Bracco, L. G., & Tornarolli, L. (2019). Explorando los cambios de la pobreza en Argentina 2003-2015. *Revista Económica La Plata*, 65(1), 69-124. <https://doi.org/https://revistas.unlp.edu.ar/Economica/article/view/8593>
- Kamanou, G. (2005). HANDBOOK ON POVERTY STATISTICS: CONCEPTS, METHODS AND POLICY USE. UNITED NATIONS STATISTICS DIVISION.
- Martín, M. Á. G. (2011). Crecimiento económico. *ICE, Revista de Economía*, (858).
- Martínez, M. G. (2003). *Pobreza, seguridad social y desarrollo humano en Honduras* (Vol. 15). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Tegucigalpa MDC...
- Morduch, J. (2005). HANDBOOK ON POVERTY STATISTICS: CONCEPTS, METHODS AND POLICY USE. UNITED NATIONS STATISTICS DIVISION.
- Mundial, B. (1990). Informe sobre el desarrollo mundial 1990. La pobreza. En *Informe sobre el desarrollo mundial 1990. La pobreza* (pp. 284-284).
- Narayan, D., Chambers, R., Shah, M. K., & Petch, P. (2000). *Voices of the Poor: Crying out for Change*. New York: Oxford University Press for the World Bank.
- Ravallion, M. (1998). *Poverty lines in theory and practice* (Vol. 133). World Bank Publications.

- Ravallion, M. (2015). *The economics of poverty: History, measurement, and policy*. Oxford University Press.
- Ravallion, M., & Datt, G. (1992). Growth and Redistribution Components of Changes in Poverty Measures: A Decomposition with Applications to Brazil and India in the 1980s. *Journal of Development Economics*, 38, 275-295.
- Real Academia Española. (2023). Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es>
- Ruano, M. M., Caníbal, O. O., & Prado, B. R. (2009). La evolución de la pobreza en Honduras, 1995-2005. *Análisis Económico*, 24, 179-205. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41311453009>
- Ruano, M. M., Prado, B. R., & Caníbal, J. O. O. (2007). La evolución de la pobreza en Honduras: un análisis del periodo 1995-2004, 343-366.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.

9. Anexos

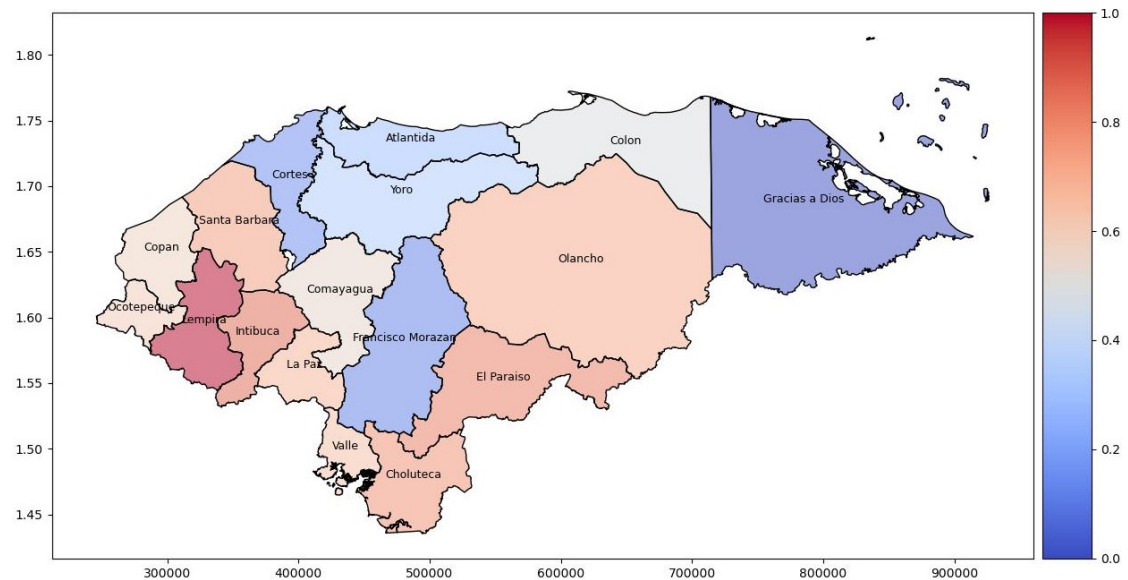
9.1. Anexo 1

Gráfico 6: Mapa de Calor Pobreza Extrema en Honduras 2000



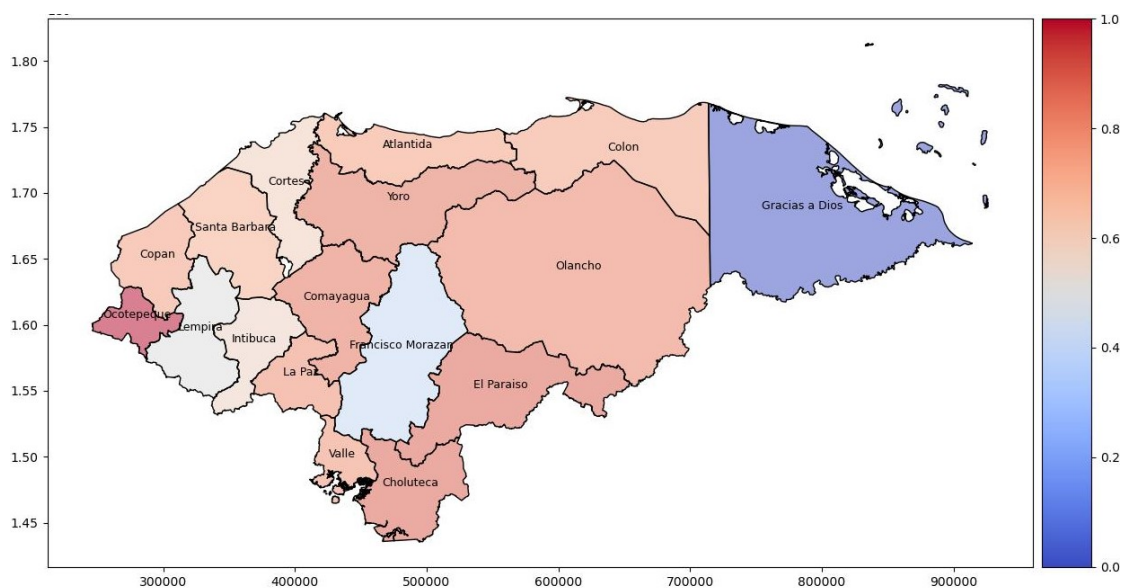
Fuente: Elaboración propia con datos del trabajo de Ruano et al. (2009) y del sitio web [Datos Honduras](#) con las coordenadas de los Departamentos.

Gráfico 7: Mapa de Calor Pobreza Extrema en Honduras 2005



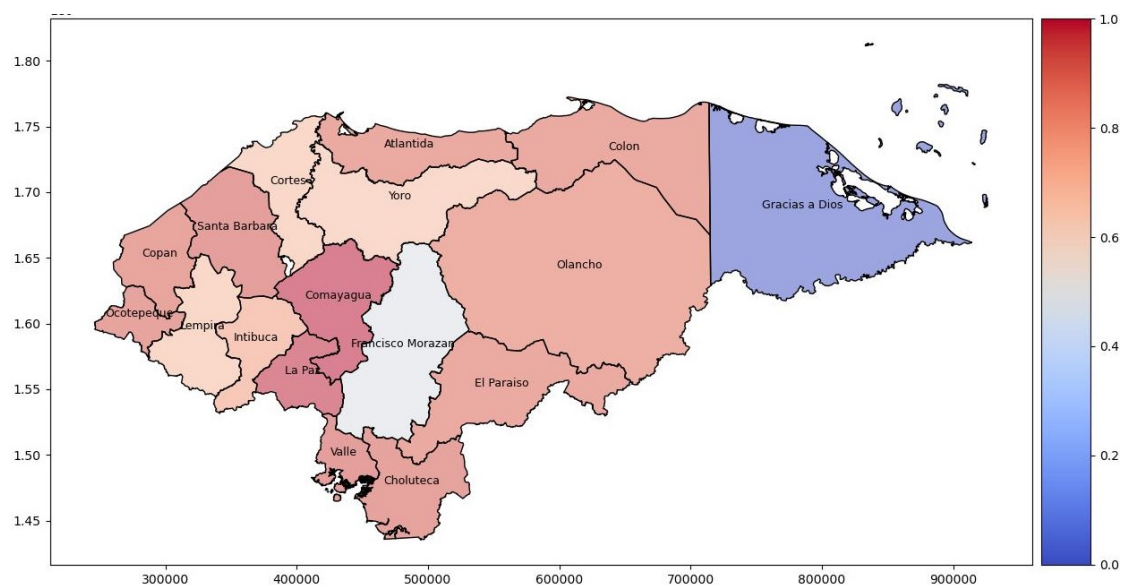
Fuente: Elaboración propia con datos del trabajo de Ruano et al. (2009) y del sitio web [Datos Honduras](#) se descargaron las coordenadas (latitud y longitud) de los Departamentos.

Gráfico 8: Mapa de Calor Pobreza Moderada en Honduras 2000



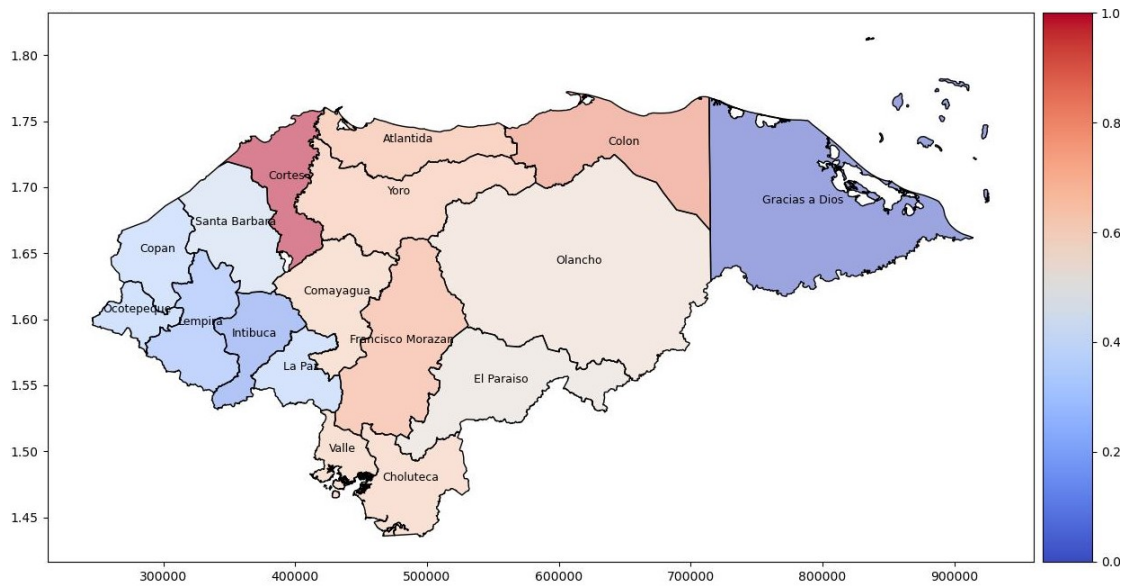
Fuente: Elaboración propia con datos del trabajo de Ruano et al. (2009) y del sitio web [Datos Honduras](#) se descargaron las coordenadas (latitud y longitud) de los Departamentos.

Gráfico 9: Mapa de Calor Pobreza Moderada en Honduras 2005



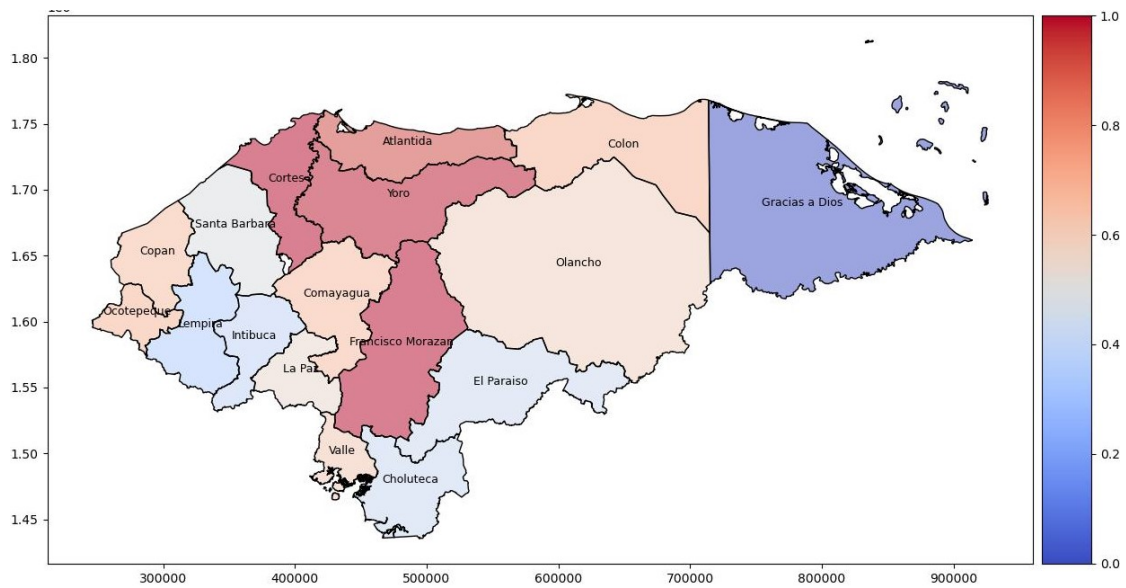
Fuente: Elaboración propia con datos del trabajo de Ruano et al. (2009) y del sitio web [Datos Honduras](#) se descargaron las coordenadas (latitud y longitud) de los Departamentos.

Gráfico 10: Mapa de Calor Pobreza Relativa en Honduras 2000



Fuente: Elaboración propia con datos del trabajo de Ruano et al. (2009) y del sitio web [Datos Honduras](#) se descargaron las coordenadas (latitud y longitud) de los Departamentos.

Gráfico 11: Mapa de Calor Pobreza Relativa en Honduras 2005



Fuente: Elaboración propia con datos del trabajo de Ruano et al. (2009) y del sitio web [Datos Honduras](#) se descargaron las coordenadas (latitud y longitud) de los Departamentos.